

The Karnataka Improvement Boards (Amendment) Bill, 1985.
Leave to introduce

SRI A. LAKSHMISAGAR (Minister for Urban Development and Law and Parliamentary Affairs),—On behalf of the Chief Minister I beg to move :

“That leave be granted to introduce the Karnataka Improvement Boards (Amendment) Bill, 1985.”

MR. SPEAKER.—The question is :

“That leave be granted to introduce the Karnataka Improvement Boards (Amendment) Bill, 1985.”

The motion was adopted and leave was granted

SRI A. LAKSHMISAGAR (Minister for Urban Development and Law and Parliamentary Affairs) Introduce the Karnataka Improvement Boards (Amendment) Bill, 1985.

MR. SPEAKER.—The Bill is introduced.

೧೯೮೫ನೇ ಇಸವಿಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಭೂ ಕಂದಾಯ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—“೧೯೮೫ನೇ ಇಸವಿಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.”

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಪಂಪಾಪತಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ತಾವು ಯಾವಾಗಲೂ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು. ಈಗ ತಾವು ಹೇಳಿದಂತಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥದ್ದು ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರು ಭಾಗ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. Your suggestions are noted.

ಶ್ರೀ ಪಂಪಾಪತಿ.—ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದಂಥ ರಂಗನಾಥರವರು ಎಲ್ಲಾ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹರಿಸುವುದನ್ನು ತಾವು ಬಿಟ್ಟು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ವ್ಯವಹರಿಸುವುದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ತಾವು ಈ ಸದನದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ನಡೆಸುವುದಾಗಿ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಎಲ್ಲಾ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನಡೆಸೋಣ ಇದು ಬಹಳ ದಿವ್ಯಸಂಗೀತ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಂಪಾಪತಿ.—ಈ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಪೂರ್ಣ ಸಹಕಾರ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ — ಕರ್ನಾಟಕ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ ೧೯೮೫, ಈ ಮಸೂದೆಯ ಉದ್ದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಜನರು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ, ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಅರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಮುಖಾಂತರ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಕಾಯಿದೆಯ ಅನ್ವಯವಾಗಿ ಮನೆಯು ಹೋಗಿರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮತ್ತೆ ಇದೇ ಅರ್ಡಿನೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ ಮುಖಾಂತರ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇಚ್ಛಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ ಮನೆಯಿಲ್ಲದವರು, ದೀನದಲಿತರು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಲು ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ರೂಲ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು, ಫೈನ್ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಾಮಿನಲ್ ನಿಯಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕೆಂದು. ಎಲ್ಲ ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರು, ಎಲ್ಲಿ ದೀನದಲಿತರು ಇರುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿವನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಂಥ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಐವತ್ತು ವರೆಗೆ ನೂರಾರು ವರೆಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ತಕ್ಕಂಥ ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಫೀಸ್ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಿಯಮಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಬಡಜನರು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಇದರ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಏರುತ್ತದೆ. ಇದು ಒಂದು ಸರಳವಾದ ಮಸೂದೆಯಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಸೂಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅನೇಕ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಜನರು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರಿಗೆ ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಡುವಾಗ, ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಫೀಸ್ ಎಂದು ಒಂದು ನಾಮಿನಲ್ ರೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮ ವಿದ್ಯರೂ ತಹಸೀಲ್‌ದಾರರು ಮತ್ತು ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್‌ರವರು ಸಿಕ್ಕಾಬಟ್ಟಿ ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಫೀಸ್‌ನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ತಾವು ಬೆಂಗಳೂರು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ನಗರಗಳಂತಹ ಪಟ್ಟಣಗಳನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಹಳ್ಳಿಗಾಡುಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಒಂದು ನಾಮಿನಲ್ ರೇಟ್‌ನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ — ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಮಿನಿಮಮ್ ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಫೈನ್ ಎಂದು ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ.

೧೨-೩೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು). — ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯಕಾನೂನಿಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಈ ಸದನದ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಅದನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸೆಕ್ಷನ್ ೮೦ ಮತ್ತು ೯೬ ಇವುಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಕ್ಟ್‌ನ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಯಾರು ಈ ರೀತಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಬಡವರಿಗೋಸ್ಕರ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಆವರಿಸುವ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಸದನ ತನ್ನ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದೇ ಕಾನೂನಿನ ದುರುಪಯೋಗ ಬಡವರ ಹಿತನಲ್ಲಿ ಆದರೆ ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಹೊರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹಳ ಸುಲಭವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಏನೆಂದರೆ 'ಬಡವರು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಖಾಯಂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ' ಎಂದು. ಇದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶ. ಇದಕ್ಕೆ ಸದನದ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ

ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಎಂದು ಅವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾರುಯಾರು ಎಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಆದರೆ ಯಾರು ಖಾಸಗಿಯಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಅದು ಬೇರೆ.

(ಶ್ರೀಮತಿ ಮನೋರಮ ಮಧ್ವರಾಜ್ ಅವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

SRI S. R. BOMMAI.—It refers to encroachment also

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಮತ್ತು Statment of objects and reasons ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

"In the past, there have been many instances of unauthorised diversion of agricultural land to non-agricultural use in contravention of the regulatory provisions of the Karnataka Land Reforms Act, 1964. Attempts to prevent them by resorting to the power of demolition etc. have not yielded useful results and were often not practical.

It is considered necessary, in these circumstances, to assume power to grant exemption by notification, so as to regularise the exemption already granted, and to provide for the regularisation of certain conversions which conform to building law and prescribed rules etc. by compounding the diversion on payment of the prescribed amount. Power is also intended to be taken to levy the amount of conversion fine or compounding the amount at different rates depending on the areas or the purposes of the conversion and contravention by suitably amending the land Revenue Act, 1964.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು. ನಾವು ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಈ ವೈವಿಧ್ಯಮಯವಾಗಿರತಕ್ಕಂತೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಏನಿದೆ, ಇದು ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸುತ್ತ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿಯಾಗಿ ಮನೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ವಿಷಯ ಈಗ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? ಮನೆ ಕೆಡುವ ವಿಚಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಚಿಕ್ಕಮಾರನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಬುಲ್‌ಡೋಜರ್‌ಗಳನ್ನು ಕಳಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಬಿ. ಡಿ. ಎ. ಮುಖಾಂತರ ಇದು ವಡೆಯಿತು. ಆಗ ಇಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನಾವು ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದ್ದೇವು, ಮನೆ ಕೆಡವತಕ್ಕಂತಾದ್ದು ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಅಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಿ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಮನೆಕಟ್ಟಿದರೆ ಆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕೆಡವುದು ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟವೋ ಖಾಸಗೀ ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕೆಡವುವುದು ಕೂಡ ಅಷ್ಟೇ ಕಷ್ಟ. ಅಪಾರವಾದ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ, ಸಿಮೆಂಟ್ ಉಪಯೋಗಿಸಿ, ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಮೂಲಕ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರುವಾಗ ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಏನು ಈ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸದುದ್ದೇಶಕ್ಕಿಂತ ದುರುದ್ದೇಶ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳೇ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಣುತ್ತಿವೆ. ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟ ಗಮನಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇಲ್ಲಿ ನೀವು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸುತ್ತ ಮತ್ತು ಕೂಡ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೊಸದಾಗಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ಗೆ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನಲ್ಲಿಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಬೇಕೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಯಾರು ಬಡವರು ಅರ್ಧ ಗುಂಟೆ, ಒಂದು ಗುಂಟೆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು

ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸೆಂಟ್ಸ್, ಮೂರು ಸೆಂಟ್ಸ್ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಬಡವರು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ಮೊದಲು ಗಮನಿಸಿ. There is same meaning if they are approved or regularised. ಅದನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಮಾಡಿ ಜಾಗವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಲೋಕಸಭೆ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಮುಂಚೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಹಲವಾರು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಏನಿವೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟು ಎಕರೆ ಗಟ್ಟಿ ಜಾಗಗಳು ಹೊರಟುಹೋದವು. ಹಣದ ಅವ್ಯವಹಾರ ಲಕ್ಷಗಟ್ಟಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಕಡೆಗೆ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆಗೆ ಏರಿ ಅಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ದರ್ವವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯಿತು. ಇದರ ವಿಚಾರ ನಿಮ್ಮ ಗಮನದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಬಡವರ ಹೆಸರು ನಲ್ಲಿ ಈ ಆನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆಯುವಾಗ ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಅಣಿಬೆಳಕಂತೆ ಬಂದವು. ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಚಿವರು ಇಬ್ಬರೂ ಅಳವಾಗಿ ಇದರ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥವರು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಲು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದಾಗ ಕೆಲವು ಜನ ವಿಧಾನಸೌಧದ ಮೂಲನೆ ಮಹದಿಯಲ್ಲಿ ಸುತ್ತುತ್ತಾಕಾಲು ತೊಡಗುಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ಒಂದು ಕಂಬವನ್ನು ಅವರು ಬಿಡುವು ದಿಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬುನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಆದ ಜಡ್ಜಮೆಂಟ್ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಬರೆದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದ ವಿಚಾರ ಇದೆ. ಈಗ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುವ ಇವರು ನಾಳೆ ಪಕ್ಷ ಪಂಗಡ ಎಂದು ಯಾರಾದರೂ ಹೊರಗೆ ಒಂದು ಅರ್ಥರನ್ನೇ ಮಾಡಿಬಿಡಬಹುದು. ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ನಾನು ಆಪಾದನೆ ಹೊರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರೇ ಆಗಲಿ, ಅವರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಏನೇನು ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆದಿವೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಒಂದು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಬೇಕು. ತಪ್ಪು ಯಾರೆ ಮಾಡಲಿ, ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಯಾರು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮೊದಲು ಅದನ್ನು ಸದನದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರೋಣ. ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಪಟ್ಟಿಮಾಡಿ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕು. ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಏನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ತಪ್ಪುಗಳು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಾರದೇ ನಡೆದಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ತಪ್ಪುಗಳು ಮುಂದೆ ಆಗದಂತೆ ಪ್ಲಾನ್ ಮಾಡಲು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ನಾವು ಅದೇ ರೀತಿ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಮಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಜಾಗ ಇದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯ ರೊಬ್ಬರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ ಅದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಏನು ಕಾನೂನನ್ನು ತರಬೇಕೆನ್ನುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ದುರುಪಯೋಗ ಆಗದಹಾಗೆ ಬಡವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಮಂಜೂರು ಆಗಬೇಕೆಂಬ ಸದುವ್ದೇಶದಿಂದ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡೋಣ. ಆದರೆ ಇಂತಹ ಕಾನೂನಿನ ದುರುಪಯೋಗ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ ಏನೇ ತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲಿದೆ. ಹಿಂದೆ ೧೯೫೩ರಲ್ಲಿ ತಾವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಭರವಸೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದಿರಿ. ಯಾರು ಯಾರು ಅತಿ ಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ unauthorised occupation or cultivation ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ತೋರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿರಿ. ಆಗ ಮಾನ್ಯ ವಿ. ಎಲ್. ಪಾಟೀಲರು ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದರು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಮಾನ್ಯ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಆಗ ಆದಷ್ಟು ಬಿಗಿಯಾಗಿ ಇದನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿ ಬಡವರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು you please grant that land to the poor man who is actually in cultivation of that piece of land. You

please do that. You will have all our support for such work ಈ ಮಾತನ್ನು ನಾವು ಹೇಳಿದಾಗ ಮಾನ್ಯ ವಿ ಎಲ್. ಪಾಟೀಲರು ಅವತ್ತು ಬಗ್ಗಲೇ ಇಲ್ಲ. ಅವರನ್ನು ಬಗ್ಗಿಸಬೇಕೆನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ ಇರುವುದಿಷ್ಟೆ, ಏನೆಂದರೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಚೆಕ್ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಡಿ ನಿಮಗೆ ಯಾವುದನ್ನೂ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ ಬುದ್ದಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬಡವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತೆ ತಾವು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇವೊತ್ತು ಚಿಕ್ಕವುಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನ ಬೆಲೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಇದೆ. ನಾನು ಕಂದಾಯ ಸಚಿವನಾಗಿದ್ದಾಗ ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದೆ, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ ಅವರು, ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪಟೀಲರು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಕಡೆ ಇದ್ದರು. As Revenue Minister I have said that it is the declared policy of the Government that those persons who have occupied Government lands and who are said to be planters will be evicted. We went to the extent making use of the police force ಈ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ರೆಕಾರ್ಡ್ ತೆಗೆದು ನೋಡಿದರೆ ತಮಗೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ತಾವು ಆ ರೀತಿ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿದಿರಿ. ಆದರೆ ತಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಜಮೀನು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಓರಲ್ ಆಗಿ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದರು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ನಾಯಕ್.—ಓರಲ್ ಆಗಿ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ನಿಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟರ್‌ಗಳನ್ನು ವಿಧಾನ ಸಭೆಗೆ ಕರೆಯಿಸಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಓರಲ್ ಆಗಿ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿಸ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ.—ಅವರು ಓರಲ್ ಆಗಿ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ತಾವು ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ತಿನ್ನಿ ಎಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಹೇಗೆ ಸರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನಾನೂ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಸಭಾ ನಾಯಕನಾಗಿ, ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಏನೆಂದರೆ, ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರು ಎಷ್ಟೇ ದೊಡ್ಡವರಾಗಿರಲಿ, ಅವರನ್ನು ಎವಿಕ್ಟ್ ಮಾಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ, ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಯುವ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಇರುವಷ್ಟು ಅನುಭವ ಅದರ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಜಲ್ ದೇಶದ ವರದಿ ಇದೆ ಆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸ್ಟೆಂಟಿಕ್ ಆಗಿ ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಜೀವಿಜಯಾ ಅವರಿಗೂ ಸಹ ಈ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು.

(ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಪೀಠವನ್ನು ತಿಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ ಬ್ರಿಜಲ್ ದೇಶದ ವರದಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಚಿಕ್ಕವುಗಳೂರಿನ ಡಿ. ಸಿ. ಆವರಿಗೆ ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಒಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಜಮೀನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿದೆ, ಅದರಂತೆ ಅವರು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಿದಾಗ ಸುಮಾರು ೮೦೦ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಜಮೀನನ್ನು ಆ ಒಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂತು. ನಂತರ ಬಾಯಂ ಆಗಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಕೂಲಿಗಾರರಾಗಿ ಯಾರು ಯಾರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅಂತಹವರಿಗೆ ಎರಡೆರಡು ಎಕರೆಗಳಂತೆ ಆ ಒಂದು ನೂರು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು

ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಫೈಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರೆದೆ. ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ ಅವರು ಬೇಕಾದರೆ ಆ ಫೈಲ್‌ನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ನೋಡಬಹುದು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ನೀತಿ ಏನಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಮಯ್ಯನವರೂ ಸಹ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕರೆಯಿಸಿ ಓರಲ್ ಆಗಿ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಓರಲ್ ಆಗಿ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡುವಂತಹ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಇನ್ನೂ ನೋಡಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಆಗ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು.

SRI K. H. PATIL.--Even Minister's order is no order unless it is signed by a Secretary.

SRI S. R. BOMMAL.--Oral orders have been issued,

SRI S. BANGARAPPA —Any order passed by a person who occupying the chair, or who is in power, must have the force of law otherwise, it has no value. The order must be issued immediately by the Government. ಆದ್ದರಿಂದ ಓರಲ್ ಆಗಿ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾದಾಕ್ಷಣ ಅದು ಕಾನೂನುವಾದ್ದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಓರಲ್ ಆಗಿ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ರಚನೆಯಾಯಿತು. ಕೊಡಗು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅಂತಹ ಜಮೀನನ್ನು ಅವರವರಿಗೇ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಬೇಡವೇ, ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಬೇಡವೇ, ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಕೊಡಲು ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು. ಅನಂತರ ಆ ಕಮಿಟಿಯ ವರದಿ ಬಂತೋ ಇಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಈ ಮಸೂದೆ ಇರುವುದು ಕೇವಲ ಎರಡು ಸಣ್ಣ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ. ಈಗ ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರಗಳೆಲ್ಲಾ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ — ನಿಮ್ಮ ವಿಚಾರಧಾರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ಕೈಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು ಯಾವ ರೀತಿ ದುರೂಪವೋಗ ವಾಗಬಹುದೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದ್ದುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಮನೋಭೂಮಿಕೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರಬೇಕು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಿ. ಅಧಿಕಾರ ದುರೂಪವೋಗ ಯಾವ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತದೆಂಬುದರ ಕಡೆಗೆ ತಾವು ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ನೋಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಏಕೆಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ದುರೂಪವೋಗವಾಗುವಂತಹ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ಸಣ್ಣ ವಿಚಾರ ಅಲ್ಲ. ಇದು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು.

ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಭೂಮಿ ಬಗ್ಗೆ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಮತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು ನಡೆದಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ಯಾವುದೇ ಕನ್ಸರ್ವನ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕಂದಾಯ ಸಚಿವನಾಗಿದ್ದಾಗ ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಅದು ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಈ ರೀತಿಯ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಲು ನಾವು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಡಿಸಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಇವರ ವಿಚಾರಧಾರೆ ನೋಡಿದರೆ ಇದರ ದುರೂಪವೋಗ ಆಗಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ, (ಶಿಕಾರಿಪುರ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಾವು ಏನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಂಶಯ ನನಗಿದೆ. ಯೂರು ನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಅಥವಾ ಹಳ್ಳಿಗೊಡಿನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಬಡವರು ಗುಡಿ

ಸಲಂ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ನನ್ನ ವಿನಂತಿ ಏನೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ರೀತಿ (೧)ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ—

“(1) Amount of fine and compounding amount leviable under Sections 95 and 96 which may be different for different areas on different contraventions or for different purposes for which the diversion or use of the land is made.”

ಇದನ್ನು ಶಾಪ್ತ ಏನು ಇಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಸಂಶಯವೆಂದರೆ, ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ, ನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಏನು ಗುಡಿಸಲು ವಾಸಿಗಳಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲಿ ಏನು ದರ ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನು ದರ ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳದೇ ಇದ್ದರೆ ಇದು ಬಡವರನ್ನು ಇನ್ನೂ ತೊಂದರೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುತ್ತದೆನ್ನುವುದು. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಗೆ ಈ ಕಾನೂನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರ ದುರುಪಯೋಗ ಆದೀತು. ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಒತ್ತುಪರಿ ಯಾಗಿದೆ ಆ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟರೆ ಅದರಿಂದ ತುಂಬಾ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಈ ಕಾನೂನಿನ ದುರುಪಯೋಗ ವಾಗಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ, (ಶಿವಮೊಗ್ಗ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಕೆಲವೊಂದು ವಿಚಾರಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ನನ್ನ ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಪ್ತರಾಗುತ್ತೇನೆ. ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆಗೊಳಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಒಂದು ವಿದ್ಯಮಾನ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತ ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವಲ್ಲಿ ಏನೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಬಗೆಯ ಜನರಿದ್ದಾರೆ, ಹಲವಾರು ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಹಲವಾರು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿದ್ಯಮಾನ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ, ಸರ್ಕಾರವೂ ಕೊನೆಗೆ ನಾನೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿ ಕಾನೂನಾಗಿ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಸರಿಯಾದಂಥ ಒಂದು ಸಮೀಕ್ಷೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇದ್ದರೆ ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ವಿವರವಾಗಿ ಅಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆದರೂ ಒಂದು ಸಮೀಕ್ಷೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಅಂದರೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಪರಿವರ್ತನೆಗಳು ಯಾವ ವಿಧಾನ ದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿವೆ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದವು ಯಾವುವು, ಅಯೋಗ್ಯ ವಾದವು ಯಾವುವು ಎಂಬ ವಿಂಗಡಣೆ ಇಲ್ಲದೆಯೇ ನಾವು ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಈ ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವೇ ಸಫಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉದ್ದೇಶ ಬರೀ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಉಳಿದರೆ ಸಾಲದು ಅದು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಫಲಿತವಾಗಬೇಕು. ಮತ್ತು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಹಂತದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅದರ ಉದ್ದೇಶ ಸಾರ್ಥಕವಾಗಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸದೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂಬ ತೃಪ್ತಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಇರಬಹುದು ಆದರೆ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಏನು ಪರಿಣಾಮ ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೆವು, ಅದು ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ತಡ್ಧಿರದ್ದವಾದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ನಡೆದಿದೆ.

ಕಾನೂನನ್ನೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಆ ಕಾನೂನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಶಾಸ್ತ್ರ ಇದೆ. ಕಾನೂನಿನ ಶಾಸ್ತ್ರ ಹೇಳುತ್ತದೆ.

ಕಾನೂನಿಗೆ ಎರಡು ದೃಷ್ಟಿ ಇರಬೇಕು. ಒಂದನೆಯದು ಅತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇರಬಾರದು ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯದು ಅಲ್ಪ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇರಬಾರದು. ಈ ದೋಷಗಳಿರುವ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆಯೋ ಅದು ಈಡೇರಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅತಿವ್ಯಾಪ್ತಿ ಅಥವಾ ಅಲ್ಪವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಅದು ವಿಷಯವನ್ನು ಅದಗಡಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ವಿಷಯವನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾನೂನಿಗೆ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಒಂದು ಶಾಸ್ತ್ರ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಇದರ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಮನೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವಂಥವರು, ನಿರ್ಗತಿಕರು, ದೀನದಲಿತರು ಇವರಿಗೆಲ್ಲ ಸಾಧಾರಣವಾದ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತ ಪರಿವರ್ತನೆ ಏನು ಆಗಿದೆ ಅದನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವುದೇ ಇದರ ಉದ್ದೇಶವೆಂದರು. ನಾನು ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಂದರೆ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಟಿಕಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ತಿಳಿಸಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಅದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹಾಗೂ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಈ ರೀತಿ ಪರಿವರ್ತನೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ನಾವು ಸಕ್ರಮ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ

“To provide for the regularisation of certain conversions which conform to building laws and prescribed rules etc. by compounding the diversion on payment of the prescribed amount.”

ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾವ ಸ್ವರೂಪದ ಜನರು ಮಾಡಿದಾಗ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಒತ್ತು ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಇಡೀ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಓದಿದರೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಉದ್ದೇಶ ನಮೂದಾಗಿಲ್ಲ. ನೀವು ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನೂ ಈ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲೇ ಪ್ರಿಕ್ಲೈಮ್ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. In this amendment bill, you have stated:

“...when any land assessed or held for the purpose of agriculture has been diverted or used for any other purpose without the permission of the Dy. Commr.....”

Further you have stated:

“amount of fine and compounding amount leviable under sections 95 and 96 which may be different for different areas or different contraventions or for different purposes for which the diversion or use of the land is made.” ಎಂದು ಇದೆ.

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತವಾದ ಜಮೀನನ್ನು ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಥವಾ ಎಷ್ಟೇ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಂಡು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಈ ಕಾನೂನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ಚಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿ ಅದನ್ನು ಚಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿರುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ರೂಲ್ಸ್‌ಗೆ ಅಥವಾ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಪರಿಪಾಠವಲ್ಲ. ವಿಧೇಯಕದ ಉದ್ದೇಶ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಮನೂದೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಅಡಕವಾಗಬೇಕು. ನಂತರ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂಥ ನಿಯಮಾವಳಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದು ಸಹಜ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಈ

ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಕಾನೂನನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದರೆ ಹಾಗೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

೧-೦೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಕ್ರಮವೆನಿಸಿದ್ದುಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನಾವು ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಬಹುದು ಎಂದರೆ, ಹಣವನ್ನು ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರೆ, ಅದನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಅಶಕ್ತರಾಗಿರುವವರೂ ಸಾಧ್ಯ ವಾಗದೆ ಹಾಗೆ ಉಳಿದು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಶಕ್ತರಾದವರೂ, ಉಳ್ಳವರೂ, ಹಣ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ. ಹಣ ಕಟ್ಟಿ ದವರೂ ಸಕ್ರಮ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಹಣ ಕಟ್ಟದೇ ಇರುವವರನ್ನು ಆಕ್ರಮ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಹಣ ಕಟ್ಟುವವರಿಗಲ್ಲಾ ಒತ್ತಾವರಿಯನ್ನು ಸಕ್ರಮ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ, ಎಲ್ಲರೊಂದರೂ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಅಯೋಗ್ಯವಾದವು, ಯಾವುವು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಹೇಳಿಲ್ಲ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಾವು ಉಳಿದುದನ್ನು ನಿಯಮಾವಳಿಗೆ ಬಿಡಬಹುದು ಅದುದರಿಂದ ಇದೊಂದು ದೋಷಪೂರಿತವಾದ ವಿಧೇಯಕವಾಗಿದೆ ಇದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದರೆ, ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ, ಕೆಲವೊಂದು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಈ ವಿಷಯ ವಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್‌ರವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ವಿರೋಧ ಏಕೆ ಎಂದರೆ, ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಬಡವರು ಅಂತಹ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಆಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಆಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವವರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಬಡವರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕಾಳಜಿ, ಅನುಕಂಪ ಇದೆ, ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನೀವು ಈ ವಿಧೇಯಕ ವನ್ನು ತಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶವೇನೋ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಈಗ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಚಾರಿಗೊಳಿಸಿದರೆ ನೀವು ತಿಳಿದಹಾಗೆ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುವುದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಬಹುಶಃ ಅದು ಸಫಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಸರಕಾರದವರು ಮೊಸಲಾ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದರೆ ಈ ಕುರಿತು ಹೆಚ್ಚು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಕೂಲ ವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಕಾಲಿಬೆ ನಗರದಲ್ಲಿರುವವರಿಗಿಂತ, ನಗರದ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಇರುವವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನ್ಯಾಯಸುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಬಹಳಷ್ಟು ರೆವಿನ್ಯೂ ಸೈಟ್ಸ್‌ಗಳಿವೆ. ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕೆಲವರು ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹವರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗದವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಕಾರ್ಮಿಕರು, ಸರಕಾರಿ ನೌಕರರು ಸಹ ಸೇರಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಇವರು ಗಳು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಅದ ಮೇಲೆ ಆದಾ ನಮ್ಮ ಪ್ಯಾಟಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನಿಜವಾಗಿ ಬಡವರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಘದವರು, ಪ್ರಭಾವಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಶಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಸಾಕಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದನ್ನು ಪ್ರಭಾವಿ ವಲಯಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ದೋಷಾರೋಪಣೆಗಳು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಓದಿದ್ದೇವೆ. ಆ ರೀತಿಯ ಆಪಾದನೆಗಳೂ ಇವೆ. ಒಂದು ಏಕರೇಗೆ ಕೆಲವರು ಸುಮಾರು ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂಬ ಆಪಾದನೆಯೂ ಇದೆ. ಆಪಾದನೆಗಳು ನಿಜವಾಗಿರುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದ್ದು ಸುಮಾರು ೮೭ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ.

† ಈ ಚಿಹ್ನೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸದಸ್ಯರು ಚಿವುಟೆ ಅಥವಾ ಭಾಷಣವನ್ನು ಪರಿಶೋಧಿಸಿ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಕೆ. ರಾಮಯ್ಯ (ರೇಷ್ಮೆ ಇಲಾಖೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ತಮ್ಮ ಆಪಾದನೆ ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಇದೆಯೋ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಇದೆಯೋ, ಹೇಳಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಂತ್ರಿ ಆಗಿದ್ದವರ ಮೇಲೆ ಇದೆ ಎಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ, ನಾವು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದೆವೆ. ಅದು ಸರಿಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಯಾರು ಎಂದು ಹೇಳಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದವರೆಲ್ಲ ಓದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್ (ಮಾನ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಚಿವರು).—ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಪಾದನೆ ಬಂದಿದೆ ಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಇದೆ, ಆ ತರಹ ತಾವು ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಇದ್ದುದರಿಂದಲೇ ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ. ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದು ನಿಜ—ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಷುರುಳ್ಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿ ಕೂಲಂಕಷ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಬಹುದೇ? ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಿಜ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೊರಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆಪಾದನೆಗಳು ಸತ್ಯ ಎಂಬ ಸಂಶಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತ ವಿಚಾರಣೆಯಿಂದ ಎಲ್ಲವೂ ಬಯಲಿಗೆ ಬರುತ್ತವೆ. ಯಾರದ್ದು ಸತ್ಯ ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಈ ನಿಷಯವನ್ನು ತಾವೇ ನೋಡಿ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಾರೆ ನೀವು ಬದವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ತಾವು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಎಂದರೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಗಮನ ಕೊಡಿ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುವುದು. ಸೆಕ್ಷನ್ ೯೬ ಮತ್ತು ಸೆಕ್ಷನ್ ೯೭ರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ, ಉಳಿದುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಸೆಕ್ಷನ್ ೯೫ ಏನು ಹೇಳಿದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೯೬ ಒರಿಜನಲ್‌ನ್ನು ಈಗ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ೯೬ ಕ್ಲಾಸ್ (C). Section 96 of the Karnataka Land Revenue Act says thus ; (Penalty for using agricultural land for other purpose without permission).—(i) "If any land assessed or held for the purpose of agriculture be diverted or used for any other purpose without the permission of the Deputy Commissioner or before the expiry of the period prescribed in sub-section(5) of section 95, the Deputy Commissioner may summarily evict the occupant and the person responsible for the diversion from the land so diverted and any other building or other construction erected thereon shall also, if not removed after such written notice as the Deputy Commissioner may deem reasonable, be liable to forfeiture or to summary removal. The occupant and the person responsible for the diversion shall also be liable to pay. such penalty not exceeding one thousand rupees as the Deputy Commissioner may, subject to the rules made by the State Government in this behalf..."

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಕ್ಲಾಸ್ ೯೮ನ್ನು ಓದಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಓದುತ್ತೇನೆ.
Section 98 says as follows :

98 Permission may be granted on terms :

“Nothing in sections 95-96 shall prevent the granting of permission aforesaid in the special cases on such terms and conditions as may be agreed to between the Deputy Commissioner and the occupant, in accordance with the and subject to the terms and conditions specified, in the rules made in this behalf by the State Government”.

ಇದು ಒಹ್ ವೈಡ್ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಬಡವರ ಪರವಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಸಾಹುಕಾರರ ಪರವಾಗಿಯೂ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇದು ಸಾಹುಕಾರರ ಪರವಾಗಿಯೇ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವ ವಿಷಯ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಹವೀಯರು ದೊಡ್ಡವರು ಎಲ್ಲರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪ್ರಿವೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ತರಹ ಜನರಿವ್ವಾರೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಶ್ರೀಮಂತರು ಬಲಶಾಲಿಗಳು, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಬಡವರು ಇದ್ದಾರೆ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಇದ್ದಾರೆ, ಇದರಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಇವೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಎಲ್ಲರನ್ನು ಕೂಡ ಒಂದೇ ತಕ್ಕಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ ಕಾಂಪೌಂಡಿಂಗ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದವರನ್ನು ಗಲ್ಲಿಗೆ ಹಾಕಿ, ಯಾರೂ ಬೇಡವೆನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದರಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ತುಂಬಾ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ನಾನು ತರುತ್ತೇನೆ. ಈ ತರಹ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ನಿದರ್ಶನಗಳಿವೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದ ನೌಕರರ ಸಹಕಾರ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಘ, ಇದು ತಮಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು. ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳವರು ಸಹ ಊರ ಹೊರಗಡೆ ಸರ್ವೆ ನಂ. 2/0ಎ ಇದರ ಡೀಟೈಲ್ಸ್‌ನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದರು ಎಂದರೆ the Special Land Acquisition Officer has asked the Karnataka Legislative Employees Co-operative Housing Society to deposit Rs. 24,35,700/- for 15 acres i.e. Rs. 1,62,380 per acre. This amount will exclude the lay out charges to be paid to the B.D.A.

ಇದನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ?

Amendment of Section 197.-(1)

Amount of fine and compounding amount leviable under sections 95 and 96 which may be different for different areas or different contraventions or for different purposes for which the diversion or use of the land is made”.

ಆದರೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೋಟಿಫಿಕೇಶನ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಏನು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಂದರೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ, Notification No. RD 60 LGP 83 (P), dated. 31-7-1984 says that the compounding amount which may be levied under sub-section (4) of section 96 shall be Rs. 11.50 per square foot and Rs. 57.50 per square foot for residential and non-residential respectively. This is applicable for Bangalore Municipal Corporation limits and all lands within the distance of 18 kilometres from the Corporation limits. I do not want to go into details of it. They have given details of Cities and Corporations ಬೆಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ತಮಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ Big industrialists and businessmen are in a position to pay it. but not the salaried class and the Secretariat employees. ಏಕೆಂದರೆ ಭಾರಿ ಭಾರಿ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳು ಇರಬಹುದು, ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುವ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ೨೪,೫೫,೭೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಮಂಡಲ ನಾಕರರ ಸಹಕಾರ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಘದವರು ಕಟ್ಟಬೇಕು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಗೆ ಹಣ ಕಟ್ಟ ಬೇಕು. for developmental activities such as water supply, sewerage, laying of roads etc., etc. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಮನೆ ಮಠ ಹರಾಜು ಹಾಕಿಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ೩೦ x ೪೦ ಸೈಟು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ? ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ನಿಜ. ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿ ಯಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಆಳವಾಗಿ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದರೆ ಬಹಳ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಾ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ (ಯಲಹಂಕ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ನಾನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯನಾದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನೂ ಕೂಡ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವನಾಗಿದ್ದೆ. ನಾನು ಪುಟ್ಟ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಷ್ಟು ಆಳವಾಗಿ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದೂ ತಿಳಿದು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಕೂಡ ಪುಟ್ಟ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಏನೆಂದೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಆಳವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಅಸ್ಪಷ್ಟವಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕೂಡ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಈಗ ಇದೆ, ರೀಲಿನೇ ಇಸವಿಯ ಹಿಂದೆ ರೀಲಿನೇ ಇಸವಿಯ ನಂತರ ಏನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ರೀಲಿನೇ ಇಸವಿಯ ಹಿಂದೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಏನು ಇದೆ, ಅದರ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಬೆಂಗಳೂರು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಅವರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಏನು ಇದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಹಂಚುತ್ತಿದ್ದರು.

ಸದನದ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಗೊತ್ತು ರೀಲಿನೇ ಇಸವಿ ಆದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಆ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದು ಏನೆಂದರೆ ನಾನು ಹಿಂದೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ ಪ್ರಿವೆನ್ಷನ್ ಆಫ್ ಫ್ರಾಗ್‌ಮೆಂಟೇಷನ್ ಆಫ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಕ್ಟ್ ಒಂದು ಪ್ರಕಾರ ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿ ಎಂದು ಒಂದು ಎಕರೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರುವ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾರಲಿಕ್ಕೆ ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ನಿಜ. ಅದನ್ನು ಕೆಲವರು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮಾರಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಮಾಡಿದ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಾವಿರರು ಎಕರೆ ಜಮೀನುಗಳ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವು. ಕೊನೆಗೆ ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಫೀಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಫೀ ಹಾಕಬೇಕು, ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಹಾಕಬಾರದು ಎನ್ನತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಹಾಕಿದ್ದೆವು. ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮಾರಲಿಕ್ಕೆ ಸಬ್ ರಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರು ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. “ಪರ್ವರ್ ಆಫ್ ಅಟಾರಿ” ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೫೦ ಸಾವಿರ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸೈಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೆಲವರು ಮಾಂದ್ರಿ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈಗ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಕೆಲಸವೇ ಇಲ್ಲ. ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಬಂದ ಮೇಲೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸೈಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿದೆ ಮೆಟ್ರೋಪಾಲಿಟನ್ ಏರಿಯಾ ಏನು ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿ ೫೦ ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್‌ನ ಒಳಗೆ ಜಮೀನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಆ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಿವೆ. ಆರೀತಿ ಅನುಕರಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ? ಮನೆ ಕಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ರೋಡು, ಅಂಡರ್ ಗ್ರೌಂಡ್ ಡ್ರೈನೇಜ್, ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೇಗೆ ಇರಬೇಕು? ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಿವೆ ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇಲ್ಲವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಬಿ. ಡಿ. ಎ.ಗೂ

ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ಸ್ಟೇಜ್‌ಯಾಗಿ ೫೦-೬೦ ಸಾವಿರ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಕೆಗೆ ತಾವು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವನ್ನು ಅವ್ಯಾಹತವಾಗಿ, ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಬೆಳೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವುದು ತಪ್ಪು. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಿಂದ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸ್ಟೇಜ್‌ಯಾಗಿ ಹೀಗೆ ಇವರಿಗಲ್ಲಾ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಕ್ಟ್‌ನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಡಿ. ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ನಾವು ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಅಬ್‌ಜಕ್ಟ್ ಏನು ಇದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಇರುವುದು ಒಂದು, ಅಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವುದು ಒಂದು, ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಬೆಳೆಯಬೇಕು ಆದರೆ ಅದೇ ಸಕ್ರಮವಾಗಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕು. ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಬೆಳೆಯಲಾರದು ಬೇರದು. ಈಗ ೫೦ ಸಾವಿರ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಸರ್‌ರಿಡಿಸ್ಕಾರ್‌ರವರು ರಿಡಿಸ್ಕರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸೈಟುಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲವು ಜನರು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರುಗಳಿಗೆ ಅಂಡರ್‌ಗ್ರಾಂಡ್ ಫಿಲಿಟಿ ಬೇಡವೇ? ರಸ್ತೆ ಬೇಡವೇ? ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಬಿಡಿ ಎನವರು ಮಾಡಬೇಕು. ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲದೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಡವರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಬೇಕಾದರೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಾರರು ಇದ್ದಾರೆ, ಕಾರ್ಮಿಕರು ಇದ್ದಾರೆ, ಇವರು ಸಹ ಬಡವರೇ ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾನು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೇ? ಬಡವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ಪೆಡ್ಲರ್ ಕ್ಯಾಸ್ಕ್ ಜನರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಬದಗಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ಆದರೆ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಈ ನಗರವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರತು ಅವ್ಯಾಹತವಾಗಿ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಬೆಳೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಒಂದು ಹಂತದಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮವಾಗಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಬೇಕು ಇದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಅವ್ಯಾಹಾರಕ್ಕೆ, ಅಕ್ರಮಕ್ಕೆ ನೀವು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಡಿ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಕ್ಟ್‌ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ವಿರೋಧವಿದೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಬಿಡಿ ಎ. ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇಂತಹ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡುವುದು ಎಂದರೆ ಅದು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ನಗರವನ್ನು ಬೆಳೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದಂತಹ ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಪೀಣ್ಯದ ಹತ್ತಿರ ಲಿಗ್ಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ೬ ಸಾವಿರ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಪೂರೈದಾನೆ. ಇವನು ಒಬ್ಬ ಟೈಲರ್ ಆಗಿದ್ದಾನೆ, ಈಗ ಅವನನ್ನು ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹವರುಗಳಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಬಡವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ, ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನೀತಿ ನಿಯಮ ಬಿಡುವುದು ಸರಿಯೇ? ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಇರಬೇಕು ಆದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಸ್ಟೇಜ್‌ಗೆ ಇರಬಾರದು. We are free but we are bound by chains. We cannot have a licence to do anything in this country. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಈ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಖಂಡಿತ ಅವರು ದುರಪಯೋಗಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿಯಾಗಲೀ, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿಯಾಗಲೀ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಗಲೀ ಎಲ್ಲೆ ಆಗಲೀ ದಯವಾಗಿ ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಕಾನೂನನ್ನು ಕಟ್ಟುವಿಟ್ಟಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ನಾಟಿಲ್ಲಾ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡೋಣವೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—(ಮಂಗಳಬಾಗಿಲ) ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ಒಂದು ಪ್ರಗತಿದಾಯಕವಾದ ಮಸೂದೆಯಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಮಾತನಾಡಿದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿರುವರೆಂದು ಛಾವಿಸಿ ಕೊಂಡಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲೂ, ಎಲ್ಲಾ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲೂ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಲಾಂಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಹೀಗೆ ನಾನಾ ತರಹ ಇಲ್ಲಸಲ್ಲದ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾವು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನದು ಒಂದು ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ, ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ನಿಜವಾಗಿ ಸಕ್ರಮವಾಗಿ ನಡೆಸಬೇಕು. 20 x 40, 20 x 20 ಸೈಜಿನ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಲು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ನಿಯಮಾವಳಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಫೀ ಕಟ್ಟಬೇಕು ಲಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂವನ್ನು ಇಷ್ಟಬಂದ ಹಾಗೆ ಹಾಕುವ ನಿಯಮವನ್ನು ಬದಲಿಸಿ ಒಂದು ಪೀನಿಮಮ್ ಫೀ ಇಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ. ಈಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಡವರಿಗೆ ಇಷ್ಟ ಬಂದಹಾಗೆ ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಫೀಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಆ ಜನರಿಗೆ ಅಳುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

೧-20 ಪಿ. ಎಂ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಫಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಖಾನೇಷುಮಾರಿ ಲಾಂಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನೀವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಬಂದಿಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಾವಿರಾರು ಮನೆಗಳು ಈ ರೀತಿ ಇವೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪ ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದು ಒಂದು ಜೀವಂತ ಸಮಸ್ಯೆ. ವಸತಿ ಸಮಸ್ಯೆ ಎಂಬುದು ಒಂದು ಗುರುತರವಾದ ಸಮಸ್ಯೆ. ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ಕಾರ್ಮಿಕರು ಬೆವರು ಸುರಿಸಿ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ ಮನೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇವೊತ್ತು ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ವಿಷಯ ಬೇರೆ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ವಿಷಯ ಬೇರೆ, ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ಫಾರಂ ಹೌಸ್‌ಗೆ ವಿನಾಯಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಇವೊತ್ತು ಬಿಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ವಿನಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಫೀ ಎಂದು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ. ಫಾರಂ ಹೌಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಐಡಿಯ ಇರಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಫಾರಂ ಹೌಸ್ ಇವೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸರಿಯಾಗಿ ಗಮನಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಫಾರಂ ಹೌಸ್‌ಗಳ ಕನ್‌ವರ್ಷನ್‌ಗೂ ಫೈನ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಲಂಚ ಪಸೂಲ್ಪಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾದ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ, ಫಾರಂ ಹೌಸ್ ತಂಟೆಗೆ ಹೋಗಬಾರದು. ಶ್ರೀ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಾದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಅಕ್ಯುಪೇಷನ್ ಆನ್ ಗೌವರ್ನಮೆಂಟ್ ಲಾಂಡ್ಸ್ ಎಂದು ಅವರ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಇತ್ತು. ಆಗಲೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಫೌಸಿಡಿಂಗ್ಸ್ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಇದ್ದವು. ಕೆಲವರು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ರೀತಿ ಸಾವಿರಾರು ಕೇಸುಗಳು ಇವೆ. ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದರೆ ನಿಯಮವಳಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ಸ್ ಮಾಡಿ...

ಶ್ರೀ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನನ್ನ ವಾದವನ್ನು ಇವರು ಯಾವುದು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಯಾವುದೂ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು ?

† ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಹೊಸ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಂದಿದೆ. ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುವ ಕಡೆ ಡ್ರೈನ್, ಹಾಕಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಾವಿರಾರು ಮನೆಗಳನ್ನು ಬಂಗಾರು ಪೇಟೆ ಶಿಡ್ಲಘಟ್ಟ ಚಕ್ರಬಳ್ಳಾಪುರ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ತಕ್ಷಣ ಅವುಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ಸ್ ಮಾಡಿ ಡ್ರೈನ್ ಹಾಕಿ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ನಲ್ಲಿಗಳಿಲ್ಲ, ಸಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದರೆ ಕಾಣುವೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಮನೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಾವು ಸಕ್ರಮ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಗಂಡಿಸಲು ಮನೆ, ಹಂಚಿನ ಮನೆ ಎಂಬ ನಿಯಮಾವಳಿ ಇದೆ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತಾವು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು.

ನೀವು ಇಂತಹ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಫೈನ್ ಹಾಕಬಾರದು. ನಾಮಿನಲ್ ಆಗಿಬೇಕಾದರೆ ೧೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಗೂಂಡಾಗಳು ಎಲ್ಲರೂ ಅವರನ್ನೂ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲಾಯಿಟೇಷನ್ ಆಗಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಿಡಬಾರದು ನೀವು ಅಂತಹ ಮನೆಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ಸ್ ಮಾಡಿ ಒಂದು ನಿಗದಿಯಾದ ಸಮಯ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿ ಎಂದರೆ. ೩-೪ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ನೀರು ಮತ್ತು ಟ್ಯಾಕ್ಸಿ ಮುಂತಾದ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಲು ಮುನ್ಸಿ ಪಾಲಿಟಿಯವರಿಗೆ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು, ಈಗ ಯಾವ ಜಮೀನು ಯಾರದ್ದೆಂದು ಈಗ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮನೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ಜನರು ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ, ತಾವು ತಕ್ಷಣ ಆ ಮನೆಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ಸ್ ಮಾಡಿ ನಿಮ್ಮ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಉದ್ದೇಶ ವಿನಿವೇ ಅದನ್ನು ಸಫಲಗೊಳಿಸಲು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ಕಾನೂನಿನ ಉಪಯೋಗ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಭ್ರಷ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಫೈನ್ ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದವರ ಶೋಷಣೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ತಾವು ನಾಮಿನಲ್ ಆಗಿ ೧೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ವೇದಾಂತ ಹೆಮ್ಮಿಗೆ. — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೂಲ ಕಾರಣ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಆಳವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕಳೆದ ೧೩ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸ್ನೇಹಿತರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಪುರಸಭೆಗಳಿಗೆ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಶಾಹಿ ಆಡಳಿತ ೧೩ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದು. ಆಗ ಬಡವರಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಡವರಿಗೆ ನೆರಳಿನ ದಾಹ ಕೂಡ ಇತ್ತು. ಜಮೀನು ಮಾಲೀಕರು ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಅದನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಡವರಿಗೆ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿದರು. ಬಡವರ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಅವರ ಮನೆಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ಸ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಜನತಾ ಪಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ೧೭ನೇ ಲೇ ಔಟ್‌ಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ಸ್ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ನೀರು ಮತ್ತು ದೀಪವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೀಪ ಮೈಸೂರು ನಗರವು ಕರ್ನಾಟಕದ ರೋಂ ನಗರವೆಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾನೂನು ತಂದರೆ ಬಡವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಆಗಬಹುದು ಎಂಬ ವಾದವನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ವಾದ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಜಮೀನ್ದಾರರು ಜಮೀನನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಏಕೆರೆಗೆ ೧೫ ಸಾವಿರದಿಂದ ೨೦ ಸಾವಿರ ರೂಗಳಿಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಜಮೀನು ಹಂಚಿಕೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಡವರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನ್ದಾರರು ಇವತ್ತು ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿದ ಯಾವುದೇ ಮನೆಗಳಾಗಲಿ ದೀಪ, ನೀರನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನ್ ಆತರ್‌ಸ್ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಆಗಿ ರಸ್ತೆಗೆ ಅಡ್ಡವಾಗಿ ಮನೆಗಳು ಬಂದವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಡ್ರೈನ್ ಕಟ್ಟಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಕಾರಣ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಬಡವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಮಾರುವವರು ಯಾರು ಅದನ್ನು ನಾವು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೀವು ನಾನು ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ನಾನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅದೇನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದು ಶ್ರೀಮಂತ ವರ್ಗಕ್ಕಿಂತ ಬಡವರ್ಗದವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಉಪಯೋಗವಾಗುಂಥ ರೀತಿ ಯಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂದು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಜನತಾ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ನೀತಿಯನ್ನು ತಮ್ಮಿಂದ ಕಲಿತು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡುತ್ತೇನೆ. ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಆಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಾದರೆ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಪುರಸಭೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ಜಮೀನು ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಈ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಥವಾ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನವರು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಕಡುಬಡವರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ರೀತಿಯಾದಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡುವ

ದಾದರೆ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಜಮೀನು ಆಕ್ರಮಣ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪು ಸಬಹುದು. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಇರಬೇಕು, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು ಇತ್ಯಾದಿ ಸುಂದರ ನಗರಗಳು ಇವೆ. ಈ ನಗರಗಳ ಸಾಂದರ್ಭಿಕವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬರಲು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ವಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಸೂದೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬಡವರ್ಗದ ಜನತೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂಥಾದ್ದು, ಅದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ವಂದಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಕೋಳಿವಾಡ್ (ರಾಣಿಬೆನ್ನೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರೂ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ವಿಶೇಷ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಕೆಲವಾರು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುವಂಥ ಯಾವುದೇ ಶಬ್ದಗಳು ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಶ್ರೀಮಂತ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಜನತಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ತಾವು ಏನು ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಮಿತ್ರರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹೇಳಿದರು ನಮ್ಮ ಜನತಾ ಸರ್ಕಾರ ಜನ ಹಿತಪರವಾದ ಸರ್ಕಾರ, ಬಡಜನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲ ವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆಂದು, ಆದರೆ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಯಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಲಕ್ಷಣಗಳು ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಷನರಿ ಪವರ್, ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಷನರಿ ಪವರ್ ಏನಿದೆ ಇದು ಆರ್‌ಬಿಬಿಆರ್ ಯೂಸ್ ಆಗ ತಕ್ಕಂತಹ ಸಂದರ್ಭ ಇರುವುದರಿಂದ ಕಾಯಿದೆ ಕಾನೂನುಗಳಲ್ಲಿ ಅತೀ ಕಡಿಮೆ ಹಾನಿ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ತರಬೇಕೆಂಬ ಮೂಲೋದ್ದೇಶವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮತ್ತು ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ ೯೭ ರಲ್ಲಿ ಏನು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎಂಬ ಒಂದು ಶಬ್ದ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಅತಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಬಡವರು ಏನಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ರೆವಿನ್ಯೂ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮೀಣದಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂತಹ ಅನೇಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ರಾಣಿಬೆನ್ನೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ, ಸರಕಾರಿ ಗಾಂವ್ ಠಾಣಾದಲ್ಲಿ ಅತೀ ಬಡವರು ಹಿಂದುಳಿದವರು ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರು ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಸಾವಿರಾರು ಮನೆ ಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಅನು ಕೂಲವಾಗಬೇಕೇ ಹೊರತು ತೊಂದರೆಯಾಗಬಾರದು. ಇದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಈ ಅನುಕೂಲ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರಿಂದ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೆಗೆದು ಎನಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಬಿಲಾಂಗಿಂಗ್ ಟ್ಯು ಗರ್ವನಮೆಂಟ್ ಎನ್ನತಕ್ಕಂತಹ ಒಂದು ಶಬ್ದವನ್ನು ಹೊರತು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಆಗಲಿಕ್ಕೆ including agricultural land and other land also ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ತಂದರೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ, ತಾವು ಏನು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತೀರಿ ಅದು ಸಫಲವಾಗಬೇಕಾದರೆ ತರಾತುರಿಯಿಂದ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡದೆ ಬೆನ್ನಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಸರಿಯಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕು, ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಈಡೇರ ಬೇಕಾದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಡಮರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಂತರು ಎಂಬ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ವಿಂಗಡಣೆ ಯನ್ನು ತರತಕ್ಕಂತಹ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ತರಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿ ಇದನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ (ಕಾರ್ಕಳ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮೇಲಿನೋಟಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಸಂಬಂಧವು ಸರಳವೂ ಆಗಿ ಕಾಣತಕ್ಕಂತಹ ಈ ಮಸೂದೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ನಮ್ಮ ಜನಜೀವನದ ಮೇಲೆ ಉಂಟು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಕ್ಟ್‌ನ ರೇಸ್ ಅಧ್ಯಾಯ ಏನು ಇದೆ. ಅದು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ರೀತಿಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಾನೂನಿನ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯನ್ನು ತಡೆಯ ತಕ್ಕಂತಹ ಒಂದು ಕಾನೂನು, ಅದನ್ನು ಸಾರಾಸಗಟಾಗಿ, ಅಕ್ರಮವನ್ನು ಸಕ್ರಮಗಳೊಳಿಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಯಾವ ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಇಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ ಇದರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಾವು ಗಂಭೀರ

ವಾಗಿ ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ನಾವು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿನಿದೆ, ಅದು, ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಅಕ್ರಮವನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಒಂದು ನೇರವಾದ ವ್ಯವಹಾರ. ಇಲ್ಲಿ ನಡೆದಹಾಗೆ ನಮಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ತಂದಾಗ ಅದರ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನಾವು ಸ್ಪಷ್ಟ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೂ, ಇಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಗೊಂಡ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಮೂರನೆಯ ಪ್ಯಾರಾಗ್ರಾಫ್ ವಿನಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವ ತರಹ ಎಕ್ಸ್‌ಂಪ್‌ಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ತಾವು ಕಾಣಿಸಿದ್ದೀರಿ ಅದರಲ್ಲಿ

"It is considered necessary, in these circumstances, to assume power to grant exemption by notification..."

Clause 3, Amendment of Section 96.

"Notwithstanding anything contained in this section, when any land assessed or held for the purpose of agriculture has been diverted or used for any other purpose without the permission of the Dy. Commissioner or before the expiry of the period prescribed in sub-section (1) of section 95.....the Deputy commissioner may, subject to rules as may be prescribed and subject to prescribed terms and conditions, compound such diversion or use, on payment of the prescribed..."

ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ನ್ನು ಸರಕಾರ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ವಿನಿದೆ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರಕಾರವೇ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಎಕ್ಸ್‌ಂಪ್‌ಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ತಾವು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಂಪ್‌ಷನ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಯಾವ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸುತ್ತೀರಿ ಇದನ್ನು ತಾವು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಾಗಲೇ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಸರಕಾರವೇ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಕ್ರಮವನ್ನು ತಾವು ಅಳವಡಿಸಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶವೇ ಬೇರೆಯಾಗಿದೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಾವು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ, ರಚನೆ ಮಾಡುವಾಗ ತಾವು ಬೇರೆ ದಾರಿಯನ್ನು ಹಿಡಿದು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಒಂದು ವಿಚಾರ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ನನ್ನ ಅನೇಕ ಹಿರಿಯ ಮಿತ್ರರು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ನಾನು ವಿಸ್ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಏನು ಪರಿಣಾಮ ಆಗಬಹುದು ಮತ್ತು ಏತಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ಐದಲಾವಣೆ ಆಗತಕ್ಕಂತಹದ ಅಗತ್ಯ ಏನು ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೀವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ತಾವು ಈ ಕಾನೂನಿನ ಫರನೆ ಪರಿವಿಧಿ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಂಪ್‌ಷನ್ ಮಾಡಿದಿರಿ.

"Nothing in Sections 95 and 96 prevent granting of permission aforesaid in such cases on such terms and conditions as may be agreed to between the Deputy Commissioner and the occupant."

ಈಗ ಯಾವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ ಆ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಫಲಗೊಳಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಇದೆ. ಫರನೆ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ, ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಅಕ್ರಮ

ಗಳನ್ನೂ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. It will not be regulatory. I think you will have to include it in some other chapter. ಯಾವ ರೆಗ್ಯುಲೇಟರಿ ಫಂಕ್ಷನ್, ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಕ್ಟ್, ಜಾಪ್ಪರ್ ರೆರ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಅದು ರೆಗ್ಯುಲೇಟರಿ ಆಗಿ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. You will be granting some substantive right to that man who has violated the rules. ಈ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ತಾವು ಮಾಡಿದಾಗ, ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ, ಈ ಕಾನೂನಿನ ಒಂದು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನೀವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೂಪಗೊಳಿಸಿದಂಥ ಪ್ರಯತ್ನ ಇಲ್ಲಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಆಗಿದೆ ಎಂದು. ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಚೆನ್ನಾಗಿರಬಹುದು, ತಮ್ಮ ಆಲೋಚನೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರಬಹುದು, ಆದರೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಕಾನೂನನ್ನು ವಿರೂಪಗೊಳಿಸಲಿಕ್ಕೆ ನಾವು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. The concept of law itself is distorted by such introduction because you are taking away the regulatory function. ಇದರಿಂದ ಪರಿಣಾಮ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಾವು ಪುನಃ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಅಗತ್ಯ ಕೂಡಾ ಇದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖಾಂತರ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳಿಲ್ಲಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಏನಿದೆ ಅದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆ, ಕಿರುಕುಳ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವೇ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮದ್ರಾಸ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ, ಲ್ಯಾಂಡ್ ಏನು ಇದೆ ಅದೆಲ್ಲಾ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್, ಗ್ರಾಮಕಾಣಾನೂ ಇಲ್ಲ, ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನೂ ಕಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಮಂಗಳೂರು ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕೂಡಾ ನಮ್ಮಲ್ಲಿದೆ. ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಸರಳಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಕಾನೂನನ್ನು ಜನಯೋಗವಾಗಿ ಮಾರುತ್ತಾರೆ, ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾರತಕ್ಕಂತಹ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಇಂಟೆಂಟ್ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಜನರಿಗೆ ನೀವು ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಯಾರು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ, ತಮ್ಮ ಅನುಕೂಲತೆಗಾಗಿ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಕೃಷಿ ಭೂಮಿ ಪರಿವರ್ತನಾ ಕಾನೂನಿನ ಒಂದು ವಿನಾಯಿತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅಂತಹವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾರಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ, ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೈಂಡ್‌ಡ್ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಯಾರು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅಂತಹವರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ, ತಾವು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಾದರೂ ಏನು? ಈ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಯಾರು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾರಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಒಂದು ಶಂಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಜನರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ನಾವು ಸ್ಪಂದಿಸಬೇಕು, ಜನಗಳಿಗೆ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಉದ್ಭವವಾದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲೇಬೇಕು, ಕಾನೂನು ಕಠಿಣವಾಗಿ ಇದ್ದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಅದರಿಂದ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಸಂಘರ್ಷಣೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಆಗಬೇಕು. ಸಮಾಜವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಆಗಬೇಕು. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಆಫ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್, ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೃಷಿಯೇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂತಹ ಯಾವ ಒಂದು ಕ್ರಮ ಇದೆ, ಆ ಕ್ರಮವನ್ನು ತಾವು ಸರಳೀಕರಣಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಆಗ ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ರೀತಿ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸಿಂಪ್ಲಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನನ್ನು- ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಗಿ ಕನ್‌ವರ್ಷ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಸಿಂಪ್ಲಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಾವು ತಂದಿದ್ದರೆ, ಒಳ್ಳೆಯ ವಿವೇಚನೆ ತಮಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ತನ್ನಿ, ಅದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಜನರನ್ನು ಪ್ರತಿಬಂಧಿಸುತ್ತದೆ ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ಸರಳೀಕರಣಗೊಳಿಸಬೇಕೆ ಹೊರತು, ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿ ಹಾಗೆಯೇ ಮುಂದೆ ಹೋಗತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನಕ್ಕೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ತಮಗೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತರಲೇಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ. Let there be one-time operation.

ವಿಕೆಂದರೆ ಇದನ್ನು ತಾವು ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಅಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಒಂದು 'ಅಂಬ್ರೆಲಾ' ತರಹ ಕೊಡುವುದಿದ್ದರೆ ಇದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡಿ, ೬ ತಿಂಗಳು ಕೊಡಿ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಕೊಡಿ, ಎಲ್ಲಾದರೂ ಈ ರೀತಿಯ ಅಕ್ರಮವಾಗಿದೆ, ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ. ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸದಮೇಲೂ ಸಹ ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇಂತಹ ಅಕ್ರಮ ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ತಾವು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಇದರಿಂದ ತಮಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿದರು, ಈ ಸಂಗ್ರಹಾಚ್ಛೆಯನ್ನು ತಂದ ಮೇಲೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಸುತ್ತ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಆಗಿವೆ ಎಂದು. ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಗಳು ನಾಯಿಕೋಡಗಳಂತೆ ಹುಟ್ಟಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದಾಗ, ಅದರ ದುರುಪಯೋಗವಾದರೆ ನಾವು ಎಚ್ಚರವಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಚ್ಚರವಹಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಜನಗಳು ಕಾನೂನನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಇರುವಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ತಾವು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ತಾವು ಸಂಗ್ರಹಾಚ್ಛೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇದರ ದುರುಪಯೋಗವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯತಕ್ಕಂತಹ ಯಾವ ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನವೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಸರಿ ಇದೆ ಎಂದು ಜನ ಒಪ್ಪಬೇಕಾದರೆ, ಈ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪಬೇಕಾದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ, ಈ ಒಂದು ಸಂಗ್ರಹಾಚ್ಛೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ, ಇಂತಹ ವಿನಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಈ ಕಾನೂನು ತಿನ್ನುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ, ಎಷ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಜಾಗವನ್ನು ವಿನಾಯಿತಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಡಿ, ಕದನದ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ತಾವು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಆಗ ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಸ್ತುವಾಗಿದೆ, ನಾನು ಹೊಸದಾಗಿ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾದಂತಹ ವಿಚಾರ ಇದಲ್ಲ. ಯಾರ ಮೇಲಾದರೂ ಒಂದು ಆರೋಪ ಹೊರಿಸಬೇಕೆಂದರೆ, ಒಂದು ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾನು ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಲೋಕಸಭಾ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲೂ ಸಹ ಈ ವಿಚಾರ ಬಂದಿದೆ. ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ಇದರಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ, ಅನೇಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಇದರ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡೆದು ಕೊಂಡಿವೆ ಎನ್ನುವ ಆಪಾದನೆ ಇದೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನೂರಾರು ಎಕರೆ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಆರೋಪ ಬಂದಿದೆ. ಚುನಾವಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಾಚ್ ಡಾಗ್ ಕಮಿಟಿ ಎಂದು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದರು ಅದರ ಗಮನಕ್ಕೂ ಸಹ ಇದು ಬಂದಿದೆ. ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಸದುದ್ದೇಶ ಇದೆ, ಕಾನೂನು ದುರುಪಯೋಗ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ಸಾಬೀತು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾನೂನಿನ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡೆದು ಎಷ್ಟು ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಜಾಗವನ್ನು ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಾವು ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು, ವಿವರವಾದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ತಾವು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಾಗ, ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ಒಂದು ಮೋಸ ಏನಿದೆ, ಯಾವ ಒಂದು ಸಂಶಯ ಇದೆ, ಯಾವ ಒಂದು ಶಂಕೆಗಳು ಇವೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರಬೇಕು ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ತಮ್ಮ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಏನು ಆರೋಪ ಇದೆ ಅಂದರೆ ತಾವು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಿಂಡಿಕ್ರವಾಗಿ ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ.

ಈ ಮಧ್ಯೆ ನಮ್ಮ ಮಂಟಿಬಾಗಿಲಿನಿಂದ ಬಂದ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿದರು. ಇಂತಹ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು. ಹಿಂದಿನ ರೂಲ್ ಫಿಲರ್ ಪ್ರಕಾರ, ಸ್ಟೆಪನ್ ಕೇಸಸ್ ಎಂದು ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಫ್ ದೇರಿ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನನ್ನು ನಾವು ಸದನದ ಮುಂದೆ ತರುವಾಗ, ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕು. ಇಂಥ ರೆವಿನ್ಯೂ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಕ್ಟ್ ಇಲ್ಲಿ ಬರಬಾರದು. ಸ್ಟೆಪನ್ ಫಿಲರ್ ಪ್ರಕಾರ ಎಕ್ಸಿಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇದೆ, ಫಾರಿಸ್ಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್, ರೆವಿನ್ಯೂ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಏನಿವೆ ಅಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು

ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕೂಡ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಮಂದಿ ಬಡವರು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಅದಂ ಸಕ್ರಮವಾಗದೇ ಪರಿತಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ೩-೪ ಸಾವಿರ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳು ಸಕ್ರಮವಾಗದೆ ಉಳಿದಿದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ೨೦ ೩೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅನೇಕ ಬಡವರು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ತಾವು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತಂದು ರೂಲ್ ೯೪ ೯೬ ಮತ್ತು ೯೭ನ್ನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾದಕ ಬರದಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದವರನ್ನೂ, ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯವರನ್ನೂ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಸಮಾನವಾಗಿ ನೋಡಬೇಕು. ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಹೊರತಾದಂಥ ಜನರಿಗೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಕ್ಷಣ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಬೇಕು. ನೀವು ಬಡವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಪ್ರಯೋಜನ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಆದರೆ ಅದರ ಉದ್ದೇಶ ಉಂಡಿತವಾಗಿ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಪುನಃ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಸಮಗ್ರ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೂಲ್ ೯೪ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತನ್ನಿ. ಕಾನೂನನ್ನು ನಿರೂಪಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಆಗಬಾರದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಮತಿ ಲೀಲಾವತಿ ಎಂ. ಆರ್. ಪ್ರಸಾದ್ (ಅಥಣಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಕಾನೂನಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪುನಃಕರಿಸುತ್ತಾ, ಇಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದರು. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾದಂಥ ವಸ್ತುಗಳು ಮೂರು. ಅನ್ನ, ವಸತಿ ಮತ್ತು ಬಟ್ಟೆ. “ಕೂಸು ಹುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಕುಲಾವಿ ಹೊಲಿಸಿದರು” ಎಂಬ ಕನ್ನಡದ ಗಾದೆಯಂತೆ; ಇಲ್ಲಿ ಹಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ವ್ಯಕ್ತವಾದವು. ಬಡವರು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಜಾವಣಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇವೆಲ್ಲವೂ ಸಕ್ರಮವಾಗಿ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇಂತಕ್ಕೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು ಬಹಳ ಭೇದವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನು ನಾನು ಪ್ರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದು ಬಡವರಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ, ಹಾಗೂ ಸಕಾಲಿಕವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಕೃಷ್ಣಾರೆಡ್ಡಿ (ಚಿಂತಾಮಣಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ, ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯ ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯನವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ಜನ ವಸತಿ ಹೀನರಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕೆಳಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಅಪರು ಗುಡಿಸಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಜನ ಗುಡಿಸಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡು, ಅದನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರು. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆ, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು. ಇಂತಹ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾವಿರಾರು ಜನರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಳಬಾಗಿಲಿನಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಈ ರೀತಿ ಐದು ನೂರು ಜನ ಗುಡಿಸಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಐದು ನೂರು ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮ ಮಾಡಿದರೆ ವಸತಿ ಹೀನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಸಕ್ರಮವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ (ಶಿಕಾರಿಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸಕ್ರಮವಾಗಿ ಗುಡಿಸಲು ಕಟ್ಟಿರುವವರಿಗೆ ನಮ್ಮದು ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ಆದಕೆ ತಕ್ಷಣವೂ ಇದರ ಕಡೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ನಾನೊಂದು ರೆವಿನ್ಯೂ ಲಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ೩೦೦ ಅಡ್ಡಿ ಉದ್ದ ೩೦೦ ಅಡಿ ಅಗಲದಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಇದನ್ನೂ ತಾವು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುತ್ತೀರಾ? ಮನೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪುಕ್ಕಟೆಯಾಗಿ ಕೂಡಿ, ನಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಅನುಮಾನ ಬರಬಹುದು. ನಾಳೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗುತ್ತದೆ, ಇವರು ಬಡವರಿಗೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ತಪ್ಪಾಗಬಾರದು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಎಡನೆಯ ದರ್ಜೆ ಗುಮಾಸ್ತನೂ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡರೆ ನಮ್ಮದು ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ನೀವು ‘ಡಿಫರೆಂಟ್ ಪರ್‌ಪಸ್’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಸ್ಪಷ್ಟತೆ

ನೀಡಬೇಕು. ಜನರಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಭಾವನೆ ಇದೆ. ಅತಿಕ್ರಮ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈ ಬಿಲ್ ತಂದರು ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಬರಬಾರದು. ಆದುದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಎಷ್ಟು ಅಡಿ ಉದ್ದ, ಎಷ್ಟು ಅಡಿ ಅಗಲ ಇದ್ದ ವಸೆಯನ್ನು ಸಕ್ರಮ ಗೊಳಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

SRI MOHAMED LIAQUDDIN-BURANUDDIN (Bidar) —Mr. Speaker Sir, the amendment introduced by our Respectable Minister, in my mind, is unnecessary, because, in the Land Revenue Act already there is one section *viz.*, section 98, which reads as follows :

“Nothing in sections 95 and 96 shall prevent the granting of the permission aforesaid in special cases on such terms and conditions as may be agreed to between the Deputy Commissioner and the occupant in accordance with and subject to the terms and conditions specified in the rules made in this behalf by the State Government ”

Here the Deputy Commissioners have been empowered and vested with certain discretion to grant permission to the occupants of the lands who have diverted the land for the purpose other than the agriculture. So, this section i.e. 98 already covers the purpose of this amendment, because under section-96 amendment is sought for the conversion of the lands which are diverted or used for any other purpose. Here also under Section-98 the permission is to be granted by the Deputy Commissioner. When there is already a provision, the present enactment introduced will only create confusion among the occupants and others. Moreover, we have no objection to the laudable object of the Government to create facilities to the poor sections of the people. But, we have come across alienations made by certain unscrupulous persons. In our area, particularly Muthuvallis, who have no power to dispose off the wakf property, have diverted the property by converting the land for non-agricultural purposes and they have built up buildings. In this way, they extort money and dispose off property by playing fraud on the legislation. In order to check such disposals particularly after the grant of patla lands to the tenants, there is a prescribed period of time say 10 or 15 years within which those lands should not be disposed off. But some of the persons with influence get conversion of the land for non-agricultural purposes and they are making individual lay-outs. In order to prevent such illegal transactions, the Land Reforms Act has also laid certain restrictions on such disposals.

What I want to express is, no doubt whatever legislation that is going to be introduced, will have a far-reaching effect on the persons. But there are other conflictory legislations. Under Land

Reforms Act, the Patta tenants should not dispose of the lands within ten years. If it is disposed of within two years or one year, then the purpose of the land reforms will be taken away by introduction of this amendment. Similarly, in Service Inams Act and Certain other Inams Act which were recently enacted by the Government, there are restrictions for alienation. There are many other instances where Muthuvalis in order to make money for themselves and in order to defeat the object of the wakf, have disposed of the wakf property. When there are so many conflicting and controversial interests on the property belonging to institutions or the Government, there will be so many complications and introduction of this amendment will not serve the purpose better because this introduction has been made hurriedly without going to the pros and cons. I request that sufficient time may be given and after taking into consideration all these anomalies and contradictions, a better legislation should be introduced to avoid further complications in future.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಇದಿನಬ್ಬ (ಉತ್ತರಾಳ್) — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ತಂದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಸಂಶಯಾತ್ಮಕವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಒಂದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ ಸಾವಿರ ಸಾವಿರ ಜನ ಬಡವರು ತಮ್ಮ ಮನೆಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಅವರ ಮನೆಗಳನ್ನು ಒಡೆಯುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಅವರ ಮನೆಗಳನ್ನು ಒಡೆಯುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಆ ನು ಕೂಲಿ ಇಂದಿಗೂ ದೊರೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಅನುಕೂಲ ಉಳ್ಳವರಿಗೆ, ಧನಿಕರಿಗೆ, ಶಕ್ತಿ ಇರುವ ಜನರಿಗೆ, ಹಣವಂತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಸಂಶಯ ನಮಗೆ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಬಡವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡದೆ ಅವರ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಸಹ ಆ ಬಡವರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಅನುಕಂಪವನ್ನೂ ತೋರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ಇವೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಹೇಳಬಹುದು. ಉಳ್ಳವರ ಕಡೆಗೆ, ಧನಿಕರ ಕಡೆಗೆ, ಹಣವಂತರ ಕಡೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಆಕ್ರಮಣ ಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಆ ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಏನು ಹೇಳಿ ಶ್ರೀರೋ ಆ ರೀತಿ ಆಗುವುದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಸಂಶಯ ತೋರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಲಾಭ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಧನಿಕರಿಗೆ, ಉಳ್ಳವರಿಗೆ, ಶಕ್ತಿ ಇರುವವರಿಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ; ವಿನಹ ಬಡವರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ೧೯೭೮ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾವ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಮರೀಚಿ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಆದೇಶ ಬಂದಿತ್ತು. ಇದು ಆ ರೀತಿ ಇಲ್ಲ. ಇಪ್ಪತ್ತನೇ ಎಸವಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಬರೆದುಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ನಾನಾದರೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಶುಲ್ಕ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಇದರೂ ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಆಗುವ ಸಂದರ್ಭ ಉಂಟು. ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಈಗಲೂ ದಿನನಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬಡವರಿಗೆ, ಹಂಜನ-ಗಿರಿಜನರಿಗೆ, ಮುಸ್ಲಿಂರಿಗೆ, ಕ್ರೈಶ್ಚಿಯನ್ರಿಗೆ, ದೀನದಲಿತರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ದಾ ಅವರು ಹೇಳಿದ

ಹಾಗೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಇದನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಬಡವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಸಹ ಅಳವಡಿಸಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನನಗೂ ಸಹ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇವೊತ್ತು ಆ ಬಡವರನ್ನು ವಕ್ಕಲೆಬ್ಬಿಸುವ ಹಾಗೆ ಇವೆ. ಅಕ್ರಮವಾಗಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಸಕ್ರಮ ಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಯಾರಿಗೆ ಲಾಭವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಉಳ್ಳವರಿಗೆ, ಧನಿಕರಿಗೆ, ಹಣವಂತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಅವರ ಕಡೆಗೆ ಮನವೊಲಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರು ಲಾಭ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಉಳಿಯಬೇಕೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಉಳ್ಳವರಿಗೆ, ಹಣವಂತರಿಗೆ, ಧನಿಕರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪುಬೇಕು. ಹಾಗಾದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ, ಎಂದರೆ ಬಡವರು ಉದ್ಧಾರವಾಗಬೇಕು, ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರು ಉದ್ಧಾರವಾಗಬೇಕು, ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನತೆ ಉದ್ಧಾರವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಏನೇನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೋ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬಡವರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಏನು ಇವೆಯೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಕಾರ್ಯಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಏನೇನು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಒರುತ್ತದೆಯೋ ಅದರಂತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದಾದರೆ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ಬಡವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಂಥ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕು. ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಬಡವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಶಯ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಶಿವನಂಜಪ್ಪ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆಗೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು, ಎಷ್ಟು ಗುಂಟೆಗೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಯಾವುದನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿಲ್ಲ ಎರಡು ಎಕರೆ ಅಥವಾ ೩ ಎಕರೆಯಷ್ಟು ಏನಾದರೂ ಅವನು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ರಮ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡಬಹುದೇ ಇಲ್ಲವೇ, ಅಥವಾ ಅವನು ಎಷ್ಟು ಎಕರೆಯನ್ನಾದರೂ ಅಕ್ರಮ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಲಿ ಅದಕ್ಕೂ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ಹೇಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ತಾವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ನಿಖರವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು.

ಆಧ್ಯಕ್ಷರಂ.—ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

MR. SPEAKER.—Now, Hon'ble Minister will reply.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಒಂದು ಚಿಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಾನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶ ಇಷ್ಟು. ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಒಡನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಇದೆ.

“Notwithstanding anything contained in this section, when any land assessed or held for the purpose of agriculture has been diverted or used for any other purpose without the permission of the Deputy Commissioner or before the expiry of the period prescribed in sub-section (5) of section 95 or in contravention of an order passed or of a condition imposed under section 95, the Deputy Commissioner may, subject to such rules as may be prescribed and subject to any law for the time being in force regarding erection of buildings or construction of wells and tanks, and subject to prescribed terms and conditions, compound such diversion or use, on payment of the prescribed amount, which may

be different for different areas or for different contraventions or for different purposes for which the diversion or use is made".

ಎಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆ ರೀತಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡುವಾಗ ರೂಲ್ಸ್‌ಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, Subject to those rules ಅವುಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲಿಡೆಷ್ಟು ಕಮಿಷನ್‌ರ ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಮಾಡಬಹುದು ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಹಾಕಬಹುದು, ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದು ಇದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಈ ರೀತಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಮಿತಿಯನ್ನು ತಾವುಗಳು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ನಾನು ಅರಿಕೆ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬಡ ಜನ ಈ ರೀತಿ ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇರಬೇಕು, ನಾಮಿನಲ್‌ನಾಗಿ ಇರಬೇಕು, ಅದರಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಸಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ, ಕಳೆದ ೧೦-೧೨ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಂಥ ನಗರಗಳು ವೇಗವಾಗಿ ಬೆಳೆದಿವೆ. ಅದೇರೀತಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಿದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ಬಂದ. ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲೂ ದೀನದಲ್ಲಿರ ಬಗ್ಗೆ, ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ೧೦ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಜನತಾ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಬೆಳೆದಹಾಗೆ ಗ್ರಾಮರಾಣಿ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ ಒದಗಿಸುವ ಕ್ರಮವನ್ನು ತಾವು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿರಿಷನ್ ಮಾಡುವಂಥ ಪ್ರಕರಣಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸ್ಟೇ ಬಂದು ನಿಂತು ಹೋಗಿವೆ. ಇವೊತ್ತಿನದಿವಸ ಅನೇಕ ಜನ ನೌಕರದಾರರೂ ಏನಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರು ಇರಬಹುದು, ಖಾಸಗಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕ ನೌಕರರು ಇರಬಹುದು ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಬಡ ಜನರು ಇರಬಹುದು, ಅದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪದವಿಗಳನ್ನು ಕೀಳುತ್ತಾರೆ, ಕಳೆದ ೧೦-೧೨ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅವರ ಅಜ್ಜಿಗಳು ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದೆ ಉಳಿದಿವೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಕೆಳಗೆ ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ No society own an agricultural land ಎಂದು ಇದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಸೊಸೈಟಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಜನ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ನೂರಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇದುವರೆಗೆ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ನಾವು ಬಂದಮೇಲೂ ಕೂಡ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇಂತಹ ಅನೇಕ ಕೇಸುಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಉಳಿದಿವೆ. ಈ ರೀತಿ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಬಡ ಜನ, ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದ ಜನ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಒಂದು ಕಡೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ದುರ್ಲಾಭ ಪಡೆದುಕೊಂಡಂಥ ಜನ ಕೂಡ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಎರಡು ವರ್ಗ ಇದೆ. ನಾವು ಕಾನೂನು ಮಾಡುವಾಗ ಯಾರು ದುರ್ಲಾಭ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಂತಹ ಶಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಿಂದ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ದುರ್ಲಾಭ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅದೇ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಬಡವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮವರ್ಗದವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಡೆಯಬೇಕು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ...

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ.—ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೯೭ ರಲ್ಲಿ ಡಿಫರೆಂಟ್ ಪರ್ಪಸ್‌ಸ್ ಎಂದು ಇದೆ, ಯಾವ ಪರ್ಪಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮನೆ ಕಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ಇರಬಹುದು, there may be shop building ಇರಬಹುದು, ಅಂಗಡಿ ಕಟ್ಟಿರಬಹುದು. 'ಫಾರ್ ಡಿಫರೆಂಟ್ ಪರ್ಪಸ್‌ಸ್' ಎಂದು ಏಕೆ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ ಅಂದರೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇರೀತಿ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಡವರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಹಣವಂತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ.—ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ? ಇಷ್ಟು ಅಡೆಗಳು ಎಂದು ಏನಾದರೂ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇವೆ, ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ಚಿಕ್ಕ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡರೂ, ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಬಿಗ್‌ಬಿಸಿನೆಸ್ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡರೂ ಅಥವಾ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡರೂ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿ ವೆನಾಲ್ಟಿ ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಸೈಷನ್.—ವಿಧಿ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ವಿಧಿ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುವವರು ಎಷ್ಟು ಜನ ? ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಜನ. ಅಂತಹವರಿಗೆ ಕಾಂಪೌಂಡಿಂಗ್ ಫೀ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಬರುವುದು ಯಾರಿಗೆ ಎಂದರೆ ಯಾರೂ ವಿಧಿ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಹೊರತಾಗಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಅಂತಹವರಿಗೆ ಕಾಂಪೌಂಡಿಂಗ್ ಮಾಡುವಾಗ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ರೇಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. ಅದರಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಬಡವರನ್ನು ಹೇಗೆ ಸೇಫ್‌ಗಾರ್ಡ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಅದೆಲ್ಲಾ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಕ್ಲೇರು ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ, ಒಂದು ಚಿಕ್ಕ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಕ್ಲೇರು ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು, ಹೆಚ್ಚು ಇದ್ದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಈಗೀರ ತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇಷ್ಟಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಇದೆ. Section 98 is still there. ಅನೇಕ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎನ್‌ಕ್ಯೂಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ.—ಎನ್‌ಕ್ಯೂಚ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೂ ಇದಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಎನ್‌ಕ್ಯೂಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಜಾಗದ ಮೇಲೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ಅದರಲ್ಲಿ ಅವರದೇ ಸ್ವಂತ ಸೇದ್ವೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಸ್ ಸೇದ್ವೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಇವೊತ್ತೆ ಇಡೀ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತಾವು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. The amendment is very clear. Where the agricultural land has been used by a owner for non-agricultural purposes it may be residential or non-residential, if he has constructed a building according to the rules that are in force, the Deputy Commissioner has got powers under the rules prescribed to regularise it and compound it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ (ಮುಂದುವರಿದು).—ಇದರಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೇ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವೊಂದು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದರಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಬರೀ ಓನರ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಎಲ್ಲಿದೆ? ಆ ರೀತಿ ಪ್ರೆಸೂಮ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೈ ಓನರ್ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಬೈ ಓನರ್ ಎಂದು ಇಲ್ಲ, ಸದಾಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ತಾವು ಮಿಸ್‌ಗೈಡ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸೆಕ್ಷನ್ ಪೂರ್ತಿ ಓದಿದರೆ ಇದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 98ರ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ನಾನು ಓದುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. Section 96 beginning. The sub-clause (4) reads thus,—

“...When any land assessed or held for the purpose of agriculture has been diverted or used for any other purpose

without the permission of the Deputy Commissioner or before the expiry of the period." It is for the owner only ಈ ಚಾಪ್ಟರ್ ಪೂರ್ತಿ ಓದಿದರೆ ಅರ್ಥ ಬರುತ್ತದೆ. It is only the occupant who can put it into non agricultural purpose. ಆಗ ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತದೆ. ತಾವು ಇದನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

SRI K. H. SRINIAAS.—Occupant and the person* responsible for the diversion.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಅಕ್ಯುಪೆಂಟ್ ಎಂದು ಇದೆ. All the lands are vestde with the State and State is the owner. All others are only occupants and under the law, State is the owner. ಭೂಮಿ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದ ಒಡೆತನದ್ದೇ, ನಾವೆಲ್ಲಾ ಅಕ್ಯುಪೆಂಟ್ಸ್, ಅದು ಒಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಉದ್ದೇಶ ಇಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇದೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನೇಕೆರೂ ಕೆಲವೊಂದು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವು ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಸಲಹೆಗಳಾಗಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ, ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದವರಿಗೆ, ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಆಗಬೇಕಾಗ ತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕೃಷ್ಣನವರು ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಹಾಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ೨½ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಎಲ್ಲಿಂದ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಆಗದಂತೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಯಮಾವಳಿಯನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಬೋನಾಫೈಡ್ ಯೂಸರ್ಸ್ ವಿನಿದ್ಧಾರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರು, ಬಡವರು, ಲೇಬರ್‌ರಸ್ ವಿನಿದ್ಧಾರೆ ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಚುನಾವಣೆ ಮುಂದೆ ಇರುವಾಗ ಅರ್ಡಿನೆನ್ಸ್‌ನಿಂದ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಪಾದನೆಗಳು ಬಂದವು. ನಾನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕರೆದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅನೇಕ ಅರ್ಜಿಗಳು ವಿನು ಬಂದಿವೆ ಅವು ಫೋಸೆಸ್ ಆಗಿ ಪರಿವಾನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಇಲ್ಲ. ಒಂದೆರಡು ಆಗಿದ್ದರೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ವಿನು ಬಂತು ಆಗ ರೇಟ್ ಫೀಸ್ ಮಾಡಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—Final orders have not been done. ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅಬ್ಜಕ್ಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಫೋಸೆಸ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. They are all under process. No final orders have been passed as far as my knowledge does and to-day's information.

SRI M. S. KRISHNAN.—I am afraid you are being misled.

ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಫೈನಲ್ ಆಗಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಕೊನೆಯ ಆಜ್ಞೆ ಯಾವುದೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತಿನವರೆಗೆ ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮೇಲೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಯಾವುದೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೋಡ್ ಬಗ್ಗೆ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪ ನವರು ಬಹಳ ದೀರ್ಘವಾದ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರು ಅವರು ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಒಂದು ಅರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರು. ಅದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಅವರಿಗೂ ನೆನಪು ಇರಬಹುದು. ದಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ (ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್) ಅರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಆಫ್ ೧೯೮೦ ಅದರ ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೫ರಲ್ಲಿ ವಿನು ಅಧಿಕಾರ ಇತ್ತು, ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಚು ನಾನು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಪರವಸ್, ಕ್ಲಾಸ್ ೨ ರಿಂದ ೬ರ ವರೆಗೆ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ಡಿಲಿಟ್ ಮಾಡಿದರು. ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ ೭ರಲ್ಲಿ ವಿನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Clause 7.

"When any land assessed or held for the purpose of agricultural is permitted under Sub-Section (2) or is diverted under

proviso to Sub-Section or is deemed to have been permitted under Sub-Section 5 or Sub-Section 6..." ಇದನ್ನು ಡಿಲಿಟ್ ಮಾಡಿದರು ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನು ಎಂದರೆ ಯಾವುದೇ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪ್ಪಣೆ ಇಲ್ಲದೆ, ಸೇಡ್ಲಿ ಭೂಮಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರು. ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಎಂದರೆ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಎಂದು ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಇಟ್ಟರು. ಈ ವಿಚಾರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. ಬೆಂಗಳೂರು ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಸುಮಾರು ೩೦-೪೦ ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಮತ್ತು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಇತ್ತು ಅದನ್ನು ಅನೇಕ ಖಾಸಗಿ ಜನ ಊರಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿದ್ದ ಜಮೀನನ್ನು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮರಾಣಿ ಬಡಾವಣೆಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಜಮೀನನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬಿನ್‌ಸೇಡ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಸರ್ಕಾರದ ಅಪ್ಪಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆದಾಯ ಬರದೇ ಬಿನ್‌ಸೇಡ್ ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಶಿವನಂಜಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಲಿನಿಯೇಷನ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಇತ್ತು. ಆ ರೀತಿ ಹಣವನ್ನು ಸಹ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿ ಯಲ್ಲ. ಹಣವನ್ನು ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸರ್‌ಕ್ಯೂಲರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಲಿನಿಯೇಷನ್ ಆಗಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಇತ್ತು. Fact is always a fact.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ನಾವು ಆಗ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, Fact is always a fact. It is an record. The Karnataka Land Revenue (Amendment), 1980, ೧೦ನೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ೧೯೮೦ರಲ್ಲಿ ಬಂತು. ನಾನ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಪರಪಸ್‌ಗೆ ಪರಮಿಷನ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಾಂತವಾದ ಹಕ್ಕನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರು. ಆಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಾದ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು, ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ಆ ಕಡೆ ಇದ್ದವು, ಇದು ಆದಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಂತು. By another Ordinance on 20th April 1981. ಎಲ್ಲಾ ಸರ್‌ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನೂ ಡಿಲಿಟ್ ಮಾಡಿದರು. ಅನಂತರ ಮೊದಲನೆಯದು ಇರಬೇಕೆಂದು after one year ಮೂಲಭೂತವಾದಂಥ ಸೆಕ್ಷನ್ ೯೫ ಏನು ಇತ್ತು ಅದೇ ಕಲಂಗಳು ಇರಬೇಕೆಂದು ಅದು ವಾಪಸ್ಸು ಬರುವಂತೆ ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಅಪ್ಪರಲ್ಲಿಯೇ ಅರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುವ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂತು. By then, Hon'ble Sri Mallikarjun Kharge was the Revenue Minister. I opposed and then late Sri Devaraj Urs also joined me. He also agreed with me. A meeting was convened in the Chambers of Mr. Mallikarjun Kharge and ultimately they agreed because it was wrong on the part of the Government to have this Ordinance. By then, the mischief had been done.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೂ ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ರವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಹೊರಡಿಸಿದಂಥ ಒಂದು ಅರ್ಡಿನೆನ್ಸ್‌ನಿಂದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಎಕರೆ ಸೇಡ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಯಾಪೆಸ್ ಆದಾಯ ಇಲ್ಲದೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾನಗಿ ೩೦೦-೪೦೦-೫೦೦ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ನಾನ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನು? ಹಿನ್ನೆಲೆ ಏನು? ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ತಂದಿರುವಂಥ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದನ್ವಯ ಅಪರೂಪವಾದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ಡಿಲಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ನೆನ್ನೂ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ನಾನ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಜಮೀನು ಆಯಿತು. ಲಕ್ಷಾಂತರ ಎಕರೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಅಪ್ಪಣೆ ಇಲ್ಲದೆ, ದುಡ್ಡೂ ಇಲ್ಲದೇ ನಾನ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರಲ್ಲ ಇದಕ್ಕೆ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಏನು? ಪ್ರತಿೋದನೆ ಏನು?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಿವನಂಜಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದಾಗ ನಾನು ಕೂಡ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿದ್ದೆ ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲಿ ೩೦೦೦ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು...

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈಲ್ಲಾಗಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಅವರು ಮುಗಿಸಿದ ನಂತರ ತಾವು ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಚರ್ಚೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಗೆಳೆಯರಾದಂಥ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರೂ ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರೂ, ದೇವರಾಜ ಅರಸರವರೂ ಇದ್ದರು. ಆ ಒಂದು ಅರ್ಥಿನೆನ್ಸ್ ಯಾವರೀತಿ ಉಲ್ಟಾ ಆಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾವು ತಂದಿರುವಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಪರ್‌ಪೋಸ್, ಸೇಡ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿನ್-ಸೇಡ್ಲಿ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು, ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಹಾಕಿ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ನಿಯಮಾವಳಿ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ, ಮಧ್ಯಮವರ್ಗದವರಿಗೆ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇದು ಪ್ರಾಸೆಪ್ಟಿವೋ, ರೆಟ್ರಾಸೆಪ್ಟಿವೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಇದು ರೆಟ್ರಾಸೆಪ್ಟಿವೋ ಎಫೆಕ್ಟಿವ್. ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ದಿನಾಂಕ. ೩೦ನೇ ಜುಲೈ ೧೯೪೪. ಕನವರ್ಷನ್ ಫೀ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಚದರಡಿಗಿಂತ ೫೦ ಪೈಸೆ ವಾಸಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ೨೦ ರೂ ೩೦ ಪೈಸೆ ವಾಸಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಇಲ್ಲದೇ ಮಾಡಿದರೆ ೧೦ ರೂ ೫೦ ಪೈಸೆ ಒಂದು ಚದರಡಿಗಿಂತ ವಾಸಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ವಾಸಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ೫೨ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಒಂದು ಚದರಡಿಗಿಂತ. ಪರ್ಮಿಷನ್ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ತಾವು ೧೧ ರೂ ೫೦ ಪೈಸೆ ಏನು ಹೇಳಿದಿರಿ ಇದರಿಂದಲೇ ಬಡವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದು, ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವವರು ದೊಡ್ಡವರು ಇದ್ದಾರೆ ನಿಜ. ಇವರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆಯೇ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದ ನೌಕರ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಘಕ್ಕೆ ೨½ ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ಹಣ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬರುತ್ತದೆ. ರೂಲ್ಸ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ, ಮಧ್ಯಮವರ್ಗದವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಇದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಆ ರೀತಿ ಆಗಬಾರದು ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲೇ ಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಬಹಳ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ತೊಡಕು ಇಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹೇಳಿದಂಥ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಾನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇವನ್ನು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಪರ್‌ಪೋಸ್ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಆ ಮಾತಿಗೆ ನಮ್ಮ ಅಭ್ಯಂತರ ಇಲ್ಲ. ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಪರ್‌ಪೋಸ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅನ್‌ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಸ್ಕೋಪ್ ಇಟ್ಟು ಅಧಿಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಪರ್‌ಪೋಸ್ ಏನು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೆ ಕಲ್ಪನೆ ಇದ್ದಂತೆ ಅನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಮನೆ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ, ಬಡವರಿಗೆ, ದೀನದಲಿತರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು. ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪ್ರಕಾರ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದರೆ, ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣಕೊಟ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಧಕ್ಕಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಬಡವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆದಾಯ ಬಂದರೆ ಸಾಕು. ತಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತನ್ನು ಸದನಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಒಬ್ಬ ದೊಡ್ಡ ವಾಣಿಜ್ಯೋದ್ಯಮಿ ಬಂದು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಭೂಮಿ ಯನ್ನು ಖರೀದಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. Only with reference to the existing rules and laws pertaining to erection of buildings, construction of

wells. thanks...ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಕಾನೂನುಗಳು ಇವೆ. ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಬಳಸಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಂತ್ರಣ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಏತಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಅನೇಕ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ತಂದಿವೆ. ಪ್ರಿವೆನ್ಷನ್ ಆಫ್ ಫ್ರಾಗ್ ಮೆಂಟೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್, ನನ್ ಅಲೀನೇಷನ್ ಕಂಡಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್. ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಟ್ಯಾಂಡ್ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿ ಇನ್ನೂಬ್ಬರನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೂಡಿಸುವುದು, ಅವರು ಅದನ್ನು ಕನ್‌ವರ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವುದು. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಕಾನೂನುಗಳು ಇವೆ. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇವರು ಹಣ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ, ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಬಳಗಡೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದುಂಜೂರು ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ನೀವೀಗ ತಂದಿರುವ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಏನಾಯಿತು ? ಅಲೀನೇಷನ್ ಕಂಡಿಷನ್ ಏನಿತ್ತು ಅದನ್ನು ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದ ರಿಂದ ರೊಕ್ಕ ಇಲ್ಲದ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತಾವು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಆದರೆ ಇದರಿಂದ ಬಡ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಬದಲು ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುವುದು ಜಾಸ್ತಿ. ನಿಮ್ಮ ಕಾನೂನನ್ನು ಹಣವಿರುವವರು ಬೇರೆ ತರಹ ತಿರುಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಹಾಗೂ ನಿಲುವನ್ನು ಬಡ ಜನರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಂತ್ರಣ ಇರಲೇಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದರಿಂದ ದೊಡ್ಡ ಅನಾಹುತವಾಗಿ ಜನ ಅವರವರ ಶಕ್ತ್ಯಾನುಸಾರವಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳ ತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಾವೇ ನಿರ್ವಾಣ ಮಾಡಿದಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಖಂಡಿತ ದೊಡ್ಡ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಮೂಲ ಉಪದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರೆ ಸಾಕು, ಹೇಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ ದುಡ್ಡಿರತಕ್ಕ ದೊಡ್ಡ ಜವ ಪ್ರಾಸ್ ಕ್ವೀವ್ ಆಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ ನಂತರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಕಕ್ಷಿಯನ್ನು ಹತ್ತುತ್ತಾರೆ. it will be cheaper to enter into litigation than making payment to the Government. Most of the big people knows it. ಈ ರೀತಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಅಪ್ಪಿ ಕ್ಲೀವ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀವು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಅಂದರೆ. "Attempts to prevent them by resorting to the power of demolition etc., have not yielded useful results and were often not practical" ಬಡವರು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಡೆಮಾಲೀಷ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇವೆ. ಆದರೆ ಅದೇ ಹಣವಂತರು ಬಡವನ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾವಿರಾರು ವಿಧಾನದಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಇದರಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್‌ಸಿನಿಮಾ ಮಂಡರಗಳು ಟೆನಮೆಂಟ್‌ಗಳು ರೈಸ್‌ಮಿಲ್‌ಗಳು ಲಾಡಿಂಗ್ ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಡೆಮಾಲೀಷ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಬರಬೇಕು. ಯಾರೂ ಏನಾದರೂ ಆಗಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಪಾನ್ ಸದಸ್ಯರು ಚರ್ಚೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ವಿವರಣೆ ಕೇಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾವು ವಿವರಣೆ ಕೇಳಿ

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಕ್ಯಾರಿಫಿಕೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಉತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ,

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ವಿವರಣೆ ಕೇಳಿ, ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಉದ್ದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಬಡ ಜನರಿಗೆ ದೀನದಲಿತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅದು ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದು ದೊಡ್ಡವರಿಗೆ, ಹಣವಂತರು ಯಾವುದೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಎಷ್ಟೇ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಕಟ್ಟಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲ ರೈಸ್ ಮಾಡಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ನೀವು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರದಂತಹ ಉದ್ದೇಶ

ವಾದರೂ ಏನು ? ಈ ತರಹದ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯನ್ನು ನಾವು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಇಂತಹ ನಿರ್ಧಾರದಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಡವರನ್ನು ಬಡಿದು ಹಾಕಿ ಕೆಲವೇ ಜನ ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ಈ ಕಾನೂನಿನ ದುರ್ಲಾಭವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಾಂಪು — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸೆಕ್ಷನ್ ೯೫-೯೬ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ತೊಂದರೆ ಇದೆ. ಸುಮಾರು ೬೫-೭೦ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ. ಗುಲ್ಬರ್ಗ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಂ.ಎಸ್.ಕೆ.ವಿಂಲ್ ಹಾಗೂ ಎ.ಸಿ.ಸಿ. ಮಿಲ್ ನೌಕರರು ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರು ಕೆಲವು ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಹಕ್ಕು ವಿಲ್ಲವೆಂಬುದಾಗಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ನನಗೆ ತಿಳಿದಹಾಗೆ ೧ ಎಕರೆ ಭೂಮಿಗೆ ೭೦-೮೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ೨೦ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾಗ್ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಜನರು ದೀನದಲಿತರು ಇದ್ದಾರೆ. ೧೫-೨೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿರತಕ್ಕವರು ಈ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ನಿವೃತ್ತರಾದಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದಿಯಾಗಿ ಜೀವನ ಮಾಡಿಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಣವನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಕೃಷಿಭೂಮಿಯನ್ನು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ನಾನ್-ಅಗ್ರಿ ಕಲ್ಚರಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಈಗ ಇಲ್ಲ ನೃಪತುಂಗ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಆಕ್ಟ್ ಮಹಾದೇವಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಸೂಸೈಟಿಗಳು ಸುಮಾರು ೬೦ ಇದ್ದು, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮುಂದಿನ ಆಗುಹೋಗುಗಳು ಏನು ? ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದಯಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ — ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳವರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಆಧೀನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ವಶದಲ್ಲಿರಬೇಕು. ಬೋನಫೈಡ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಇವೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ರೀ-ಗ್ರಾಂಟ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇವೆ, ಆದರೂ ಕೂಡ ಬೋನಫೈಡ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಯಾವುವು ಬೋನಫೈಡ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಯಾವುವು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬೋನಫೈಡ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ರೀ-ಗ್ರಾಂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ — ಅದನ್ನು ಡಿಫೈನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ — ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಎಂ. ಖರ್ಗೆ — ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಂತರ ರೀ-ಗ್ರಾಂಟ್ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ — ಯಾವಯಾವ ಜಮೀನು ಸರ್ಕಾರದ ವಶದಲ್ಲಿದೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡೋಣ. ಬೋನಫೈಡ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದ ಹಾಗೆ ಬಡವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಹಾಗೂ ದೀನದಲಿತರಿಗೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡೋಣ. ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಖಾಸಗೀ ಜನರು, ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ

ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ರೀ-ಗ್ರಾಂಟ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಸ್ಕೂಲ್ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಿರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಶೃಕಾರ ಮಧ್ಯಮವರ್ಗದ ಜನರು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ ಅದೇ ರೀತಿ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ನಗರಗಳಲ್ಲೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ ವಿಲ್ಲಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಂತರು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಫನಾಲ್ಡಿ ಹಾಕುವುದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ. ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅದಷ್ಟು ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರಿಗೆ ಮಧ್ಯಮವರ್ಗದವರಿಗೆ, ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದೇ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿಚ್ಛೇ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ. — ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ. — ನಾನು ಕೇಳುವುದೆಂದರೆ ತಾವು ಯಾರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಈ ಕಾನೂನು ಅಷ್ಟೇ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ ತೊಂಭತ್ತರಷ್ಟು ಜನ ಬೇರೆಯವರ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಇದೆ. ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಅವರು ೧೫-೨೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನಿಗೂ ಈ ಕಾನೂನು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ. — ಎನ್‌ಕ್ಯೋಚ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿಚಾರ ಬೇರೆ. ಎನ್‌ಕ್ಯೋಚ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಕೂಡ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಕಾಫೀ ಪ್ಲಾಂಟೇಶನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು ಅದನ್ನು ಕೂಡ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ. — ಗ್ರಾಮಶಾಖಾ ಖಾನೇಷುಮಾರಿ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವ ಸಲುವಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಎನ್‌ಕ್ಯೋಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಕೇಸುಗಳಿಗೂ ಈ ಕಾನೂನು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ. — ಬಡವರು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅಂತಹವುಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

೩-೦೨ ಪಿ. ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ. — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪೀಪಲ್ಸ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸ್ಕೀಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಆ ಬಂದಂ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಇಂತಹ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ವೇ ನಂಬರ್‌ಗಳನ್ನು ಪ್ರಪೋಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ೪-೫ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅವುಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ನಂತರ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಅವರ ಮೂಲಬಿಡುತ್ತಾರೆ ಇದರಿಂದ ಬಡವರಿಗಾಗಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೂ ಅದರ ಫಲ ಅವರಿಗೆ ದಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಆ ಬಡವರಿಗೂ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ರವರಿಗೂ ಘರ್ಷಣೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಸುಮಾರು ಘರ್ಷಣೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಪ್ರಿವೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡುವಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬರುವಂತಹ ಈ ರೀತಿಯ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಸ್ಕೂಲು, ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಜನತಾ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸ್ಕೀಂ ಇವುಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರಪೋಸ್ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಆ ಜಮೀನಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕಡಿಮೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು, ಅಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕಾರು ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾದರೆ ಅದನ್ನು ದಾವಾ ರೀತಿ ಪ್ರಿವೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

SRI S. R. BOMMAI.—If there is any illegal construction after notification, it can be removed. We will have to evict them.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಇಂತಹ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಬಿ.ಡಿ.ಓ. ಕಛೇರಿಯಿಂದ ಆಪ್ಲೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರ್ ಕಛೇರಿಗೆ ಹೋಗುವುದರಲ್ಲಿ ಆ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಗಂಡಿ ಸಲಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿದಂತಹ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ? ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಪ್ರಿವೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಲಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟ ತೊಡಕು ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಇಂತಹ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ಎಂಥ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸುವುದು ತಡವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣ ಅದು ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ತರಹ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ನಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಇದಿನ್ಬಟ್ಟೆ.—ಇದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಂತರು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಆ ರೀತಿ ಆಗದಂತೆ ಎಚ್ಚರ ವಹಿಸುತ್ತೇವೆ.

MR. SPEAKER.—I will now put the consideration Motion to the vote of the House. The question is :

“That the Karnataka Land Revenue (Amendment) Bill, 1985 be taken into consideration.”

The Motion was adopted

Clause by Clause explanation

CLAUSE 2 to 5

MR. SPEAKER.—As there are no amendments. I will put Clauses 2 to 5 (both inclusive) to the vote of the House.

The question is :—

“That Clauses 2 to 5 (both inclusive) do stand part of the Bill.”

The Motion was adopted

Clauses 2 to 5 (both inclusive) were added to the Bill.

CLAUSE 1 Etc.

MR. SPEAKER.—The question is.—

“That Clause 1, the Long Title, the preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill.”

The Motion was adopted

Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

MOTION TO PASS

SRI S.R. BOMMAI (Minister for Revenue).—Sir, I beg to move.—

“That the Karnataka Land Revenue (Amendment) Bill, 1985 be passed.”

MR. SPEAKER —The question is.—

“That the Karnataka Land Revenue (Amendment) Bill, 1985 be passed.”

The Motion was adopted and the Bill was passed

MR. SPEAKER —We will take up now the Karnataka Pawn Brokers (Amendment) Bill, 1985 for consideration.

SRI R.L. JALAPPA.—Sir, I am given to understand that after the introduction of the Karnataka Pawn Brokers (Amendment) Bill, 1985 as well as the Karnataka Money Lenders (Amendment) Bill, 1985 a Writ Petition challenging these Ordinances has been filed in the Hon'ble High Court. I request the Chair to take up its consideration at a later date. In the meanwhile, I will also consult the Law Department in this behalf and take a suitable decision.

SRI MALLIKARJUNA M. KHARGE.—Sir, I would like to know from the Hon. Minister, how did he come to know about this? Has he received any copy of that Writ Petition filed before the Hon'ble High Court or any notice has been served upon him by the Court?

SRI R.L. JALAPPA.—Sir' I have received a copy of the writ petition filed before the Hon'ble High Court just half-an-hour back. I require some time to go through it.

MR. SPEAKER.—Alright, we will take up the next Bill for consideration.

THE KARNATAKA PARKS, PLAY-FIELD AND OPEN SPACES (PRESERVATION AND REGULATION) BILL, 1985.

Motion to Consider

SRI LAKSHMISAGAR (Minister for Law, Parliamentary affairs and Urban Development).—Sir, I beg to move.—

“That the Karnataka Parks, Play-Fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Bill, 1985 be taken into consideration.”

The question was proposed